

Region Hovedstaden

- hvordan skal den udvikle sig i fremtiden?



Borgernes Idékatalog

Bidrag til den regionale udviklingsplan

REGION

Borgerhøring lørdag den 17. november 2007
på "Axelborg" i København

Forord

Dette "Borgernes Idékatalog" indeholder samtlige resultater fra Region Hovedstadens borgerhøring "**Region Hovedstaden – hvordan skal den udvikle sig i fremtiden?**" der blev afholdt lørdag den 17. november 2007 kl. 10 – 17 på "Axelborg" i København. Resultaterne består i forslag, idéer og visioner - udviklet og formuleret og prioriteret af borgere fra hele regionen.

Regionsrådet i Region Hovedstaden har taget initiativ til at afholde borgerhøringen og den er planlagt og gennemført i samarbejde med Teknologirådet. Selve programmet og mere om høringens form og indhold er bagerst i dette katalog.

Formålet med borgerhøringen er at indsamle borgeres synspunkter, forslag og visioner som bidrag til regionsrådets arbejde med at udforme den første regionale udviklingsplan for Hovedstadsregionen. På borgerhøringen er borgernes originale arbejde samlet ind. En første version af Idékataloget med de foreløbige resultater er udgivet ved dagens afslutning og omdelt til deltagerne, politikerne og pressen.

Denne endelige version af Idékataloget indeholder samtlige resultater fra borgerhøringen. Kataloget rummer deltageres egne originale formuleringer uden egentlig bearbejdning. Redigeringen består alene af indskrivning og layout. En kort redaktionel tekst resumerer indledningsvist de enkelte afsnit. Det efterfølgende er originalt, uredigeret tekst fra borgerne.

Et stort og tilfældigt udsnit af borgere fra Hovedstadsregionen har modtaget regionsrådets invitation til at deltage på borgerhøringen – mere end 200 borgere takkede ja, og 168 deltog på dagen. En liste over de borgere, der deltog på borgerhøringen, er bagerst i dette katalog.

En konkret udviklingsplan for Region Hovedstaden ventes vedtaget af politikerne i regionsrådet i juni 2008. Forinden efterlyser regionsrådet medborgernes visioner og bud på, hvilke udfordringer regionen står overfor, når det handler om udvikling indenfor især tre temaer – miljø, uddannelse og trafik. Herunder konkrete idéer og forslag til, hvordan disse udfordringer kan tackles nu og på sigt. Den opgave har borgerne på høringen i fællesskab formuleret deres egne svar på til politikerne – se svarene i dette Idékatalog.

Deltagerne valgte selv på dagen, hvilke et af de tre temaer, de ville arbejde med på høringen. Ca. 100 borgere arbejdede i workshoppen for trafik, mens der meldte sig omkring 30-35 borgere til hver af de to andre workshops; miljø og uddannelse. I alt for de tre temaer har borgerne formuleret 77 udfordringer for at sikre den rigtige udvikling i Hovedstadsregionen inden for de næste 10 år. 30 af udfordringerne blev tildelt 1. prioritet. Hertil kommer 167 konkrete forslag og idéer til, hvordan disse udfordringer kan tackles i handling. Når det handler om vigtige brikker, som politikerne skal tænke med i deres udformning af en vision for Region H, har borgerne formuleret i alt 75 bidrag til en vision.

Region Hovedstaden, november 2007

Borgernes Idékatalog kan ses og hentes fra www.regionh.dk/borgerdialog. Her findes også anden information om den regionale udvikling, for eksempel folderen "Hvad har du af planer for de næste 10 år?" samt en debatavis udgivet af Region Hovedstaden.

Borgernes Idékatalog

Indhold

Dagens opgave til borgerne

- Opgaven til borgerne i formiddagens og eftermiddagens workshop samt til den afsluttende visions-del -side 4

Afstemningsresultat – 1. prioriteterne

- **De allervigtigste udfordringer** for at sikre den rigtige udvikling i Hovedstadsregionen inden for de næste 10 år -side 6

Borgernes samlede besvarelse

- De formulerede udfordringer med begrundelse. Og med de begrundede konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen.

- **Workshop A: Miljø** -side 10

- **Workshop B: Uddannelse** -side 16

- **Workshop C: Trafik** -side 22

Brikker til en vision....

- Borgernes bud på vigtige brikker til en vision for Hovedstadsregionen -side 37

”Desuden mener jeg....”

- Borgernes postkort til regionsrådspolitikerne i Region Hovedstaden postet på dagen -side 46

Uddybende, tilhørende materialer vedlagt enkelte af postkortene kan ses på www.regionh.dk/borgerdialog

Evaluerings af borgerhøringen

- De deltagende borgernes evaluering af dagen -side 54

Facts om borgerhøringen

-side 64

Program for borgerhøringen

-side 66

Deltagerliste og deltagerstatistik

- Liste over de borgere fra regionen, der deltog på borgerhøringen -side 68

Dagens opgave til borgerne

Workshop formiddag: Udfordringer

Opgaven til borgerne:

Brainstorm om hvad I ser af udfordringer for at sikre den rigtige udvikling i Hovedstadsregionen inden for de næste 10 år, når det handler om... henholdsvis miljø / uddannelse / trafik? Pluk de to udfordringer ud som I vurderer som de væsentligste.

Tildel den væsentligste udfordring 1. prioritet og den anden 2. prioritet.

Giv også begrundelse – tre gode grunde til at I vurderer at netop denne udfordring er væsentlig.

Workshop eftermiddag: Handlinger

Opgaven til borgerne:

Hvad skal der til for at tackle de væsentligste udfordringer, deltagerne har formuleret i formiddags, for at sikre den rigtige udvikling i Hovedstadsregionen de næste 10 år, når det handler om henholdsvis miljø / uddannelse / trafik. Konkrete idéer og forslag til handling.

Giv også begrundelse – tre gode grunde til at I vurderer at det er et godt forslag.

Udfordringer

Udfordringerne formuleres af borgerne selv i fællesskab i workshop-grupper på 5 – 7 personer om formiddagen, på baggrund af en brainstorm i gruppen. Hver workshop-gruppe prioriterer dens bud på udfordringer ved at tildele den udfordring, gruppen finder væsentligst og næstvæsentligst henholdsvis en 1. og en 2. prioritet – evt. også en 3. prioritet, hvis gruppen har yderligere forslag, den finder meget væsentligt.

Afstemning

Alle formiddagens formulerede udfordringer fra de tre tema-workshops udstilles på plancher i plenum. Via en afstemning foretages en individuel prioritering ved at hver deltager stemmer på

den eller de udfordringer som opfattes vigtigere end de andre vigtige udfordringer. Alene de udfordringer som workshopgrupperne har rangeret som 1. prioriteter indgår i afstemningen.

Hver borger har fem stemmer, der kan afgives på én eller flere udfordringer efter eget ønske. Nogle af udfordringerne, der overlapper hinanden, er lagt sammen under én overskrift, hvilken der stemmes på. Deltagerne kan stemme på alle udfordringer uanset hvilket af de tre temaer, udfordringen hører til, og uanset hvilken temaworkshop, borgeren selv arbejder i.

Handling – forslag og idéer

Grupperne har om eftermiddagen arbejdet videre med 1 – 2 af udfordringerne, typisk dem gruppen selv har formuleret om formiddagen, med henblik på at formulere konkrete forslag og idéer til hvordan den enkelte udfordring via handling bedst kan tackles.

Workshopgrupperne har selv valgt hvilken af deres udfordringer – 1. eller 2. prioritet – de har ønsket at arbejde videre med på handlings-delen. Under eftermiddagens workshoparbejde har deltagerne formuleret konkrete idéer og forslag til hvordan de(n) udvalgte udfordring(er) bedst tackles. Som følge af den begrænsede tidsramme er det ikke alle 1. prioriteter og 2. prioriteter, der er lavet handlingsforslag til.

Finalen på dagen:

Et billede på fremtiden – brikker til en vision for udviklingen i Region H?

Opgaven til borgerne:

Hvad synes I især er vigtigt, politikerne har med i en vision for Hovedstadsregionen? Tænk på tværs og gerne udover dagens temaer.

Formulér tre brikker til en vision – dvs. nøglebidrag som regionens politikere skal tænke med ind i en vision for Hovedstadsregionen.

Brikker til en vision

Deltagerne arbejder i visionsdelen i nye grupper på tværs af workshopgrupperne, og opfordres til også at tænke udover de tre temaer for borgerhøringen. I alt blev 75 vigtige brikker formuleret af borgerne som politikerne skal tænke med ind i en vision for Hovedstadsregionen.

Resultat af borgerhøringen i tal

Tema	antal formulerede udfordringer	antal formulerede forslag til handling
Miljø	17	34
Uddannelse	11	35
Trafik	49	98
I alt	77	167
Vigtige brikker til en vision for Region H		75

Afstemningsresultat

De allervigtigste udfordringer for at sikre den rigtige udvikling i Hovedstadsregionen inden for de næste 10 år – inden for hvert af de tre temaer: miljø, uddannelse og trafik.

De udfordringer, deltagerne har formuleret sættes til afstemning. I afstemningen indgår alene de udfordringer, der af workshop-grupperne er tildelt 1. prioritet. Hver af de 168 deltagere på borgerhøringen stemmer individuelt. Hver deltager har fem stemmer, der efter eget ønske kan afgives på den eller de udfordring(er), som deltageren finder allervigtigst at tackle. Deltagerne kan afgive deres stemmer på alle udfordringer uanset tema.

Nogle af udfordringerne er inden afstemningen lagt sammen under én overskrift, fordi de er enslydende eller overlappende. Af afstemningen ses at deltagerne også giver stemmer til udfordringer i de to andre temaer, dvs. ikke alene stemmer på udfordringer i det tema, de selv arbejder med. Nedenfor kan ses stemmeafgivelsen, herunder hvilken af de tre tema-workshops, stemme-afgiverne kommer fra.

De udfordringer der er stemt på er nedenfor i overskrifter. Senere i kataloget suppleres i fuld længde de respektive udfordringer med borgernes begrundelse for udfordringen samt de formulerede idéer og forslag til at tackle den. Samtidig gengives alle de formulerede udfordringer, ikke kun de 1. prioriterede som var genstand for afstemningen nedenfor.

Miljø – afstemning, de allervigtigste udfordringer:

[I alt **230 stemmer** – 86 fra miljø, 30 fra uddannelse og 114 fra trafik]

Fordeling af stemmer på de fem formulerede udfordringer inden for temaet:

1. At gøre Region Hovedstaden til den grønneste hovedstad i Europa

[I alt **83 stemmer** – 21 fra miljø, 12 fra uddannelse og 50 fra trafik]

2. Luftforurening (fællesoverskrift for to udfordringer)

[I alt **57 stemmer** – 24 fra miljø, 7 fra uddannelse og 26 fra trafik]

3. Sikre fremtidig byudvikling mht. trivsel/infrastruktur/bæredygtighed

[I alt **42 stemmer** – 21 fra miljø, 4 fra uddannelse og 17 fra trafik]

4. Energiproduktion/-forbrug

[I alt **31 stemmer** – 10 fra miljø, 7 fra uddannelse og 14 fra trafik]

5. Klimaændring

[I alt **17 stemmer** – 10 fra miljø og 7 fra trafik]

Uddannelse – afstemning, de allervigtigste udfordringer:

[I alt **191 stemmer** – 74 fra uddannelse, 25 fra miljø og 92 fra trafik]

Fordeling af stemmer på de fem formulerede udfordringer inden for temaet:

1. Optimering af folkeskolen

[I alt **55 stemmer** – 22 fra uddannelse, 6 fra miljø og 27 fra trafik]

2. Uddannelse for alle

[I alt **43 stemmer** – 14 fra uddannelse, 7 fra miljø og 22 fra trafik]

3. Erkende vigtigheden af vores råstof

[I alt **38 stemmer** – 20 fra uddannelse, 4 fra miljø og 14 fra trafik]

4. Mangfoldig uddannelse

[I alt **32 stemmer** – 9 fra uddannelse, 8 fra miljø og 15 fra trafik]

5. Tidlig indsats og fysiske rammer

[I alt **23 stemmer** – 9 fra uddannelse og 14 fra trafik]

Trafik – afstemning, de allervigtigste udfordringer:

[I alt **360 stemmer** – 282 fra trafik, 35 fra uddannelse og 43 fra miljø]

Fordeling af stemmer på de seks formulerede udfordringer inden for temaet:

- 1. Forbedret, konkurrencedygtig, attraktiv kollektiv trafik** (en fællesoverskrift der dækker over i alt elleve enslydende eller overlappende udfordringer)

[I alt **185 stemmer** – 153 fra trafik, 12 fra uddannelse og 20 fra miljø]

- 2. Sammenhængende trafikplan – alle trafikformer** (en fællesoverskrift der dækker 4 udfordringer)

[I alt **98 stemmer** – 78 fra trafik, 11 fra uddannelse og 9 fra miljø]

- 3. Tidsforbrug – privatliv, produktivitet, sundhed/miljø** (overskriften dækker over to udfordringer)

[I alt **41 stemmer** – 30 fra trafik, 3 fra uddannelse og 8 fra miljø]

4. Byrum for byens borgere. Udbygning af cykelnet

[I alt **39 stemmer** – 24 fra trafik, 9 fra uddannelse og 6 fra miljø]

5. Lade regionen overtage styringen af al offentlig trafik incl. metro og S-tog, dog uden DSB

[I alt **12 stemmer** – 11 fra trafik og 1 fra miljø]

6. En stigende koncentration af trafik i byen

[I alt **4 stemmer** – 3 fra trafik og 1 fra uddannelse]

Workshop A: Miljø

Kort resumé af resultaterne

Ca. 35 borgere valgte at arbejde med miljø gennem hele borgerhøringen, fordelt på i alt seks grupper. Grupperne i workshoppen formulerede ialt 17 udfordringer som de vurderer er de væsentligste at tackle for at sikre den rigtige udvikling i Region H inden for de næste 10 år. Med henblik på at gøre noget ved disse udfordringer formulerede borgerne ialt 34 konkrete forslag til handling.

Topscoren i afstemningen om de vigtigste miljø-udfordringer er at gøre Region Hovedstaden til den grønneste hovedstad i Europa. Dette præger gruppernes dialog, der inddrager mange forskellige aspekter af miljøtemaet, bl.a. med fokus på problematikkerne omkring CO₂ udslip samt luftforurening. Et andet undertema, der optager mange af regionens borgere, er produktionen af energi, hvor der for regionen foreslås en mere bæredygtig produktion med fokus på vedvarende og alternative energiformer. Bæredygtig byplanlægning med fokus på plads til grønne områder i regionen er ligeledes et undertema, som mange af borgerne mener bør opprioriteres på politikernes dagsorden. Flere grønne områder og et bedre mix af erhvervsbyggeri og boligbyggeri vil gøre regionen mere attraktiv, også for at tiltrække investeringer og forskere. Som led i at skabe den efterlyste profil hos Region Hovedstaden som en model for andre byer er anbefalet at al nybyggeri skal være bæredygtigt byggeri, regionens vandkvalitet skal forbedres (åer, søer, vandløb), flere økologiske landbrug. Også trafikområdet blev inddraget i syv af workshoppens udfordringer. Fx peges der på en mere omfattende – og evt. gratis kollektiv trafik - gode forhold for cyklister og generelt flere grønne områder. Endelig blev regionen debatteret i en mere international sammenhæng, idet der blev sat fokus på klimaændringer og i den forbindelse kystsikring.

På de følgende sider findes borgernes formulerede udfordringer samt deres konkrete idéer og forslag til at tackle disse udfordringer. Al tekst er i den originale ordlyd fra borgernes plancher.

De enkelte udfordringer er markeret med et ►.

Forslag og idéer til handling, dvs. hvordan udfordringerne kan tackles, er markeret med en •.

Begrundelserne for både udfordringer og handlingsforslag er markeret med et "!".

Udfordringer - 1. prioriteterne

I alt 6 formulerede udfordringer med 31 konkrete forslag og idéer til handling, der vurderes at kunne tackle udfordringen.

► Udfordring: ”**Region Hovedstaden skal gøres til den grønne hovedstad i Europa**”

! Udbygge det grønne miljø så natur, bopæl arbejdspladser, institutioner, idrætsfaciliteter, indkøbsmuligheder ligger tæt ved borgerne. Skabe en solid tiltrækningskraft, der gør miljøet attraktivt for borgerne, erhvervslivet, forskning, turisme således at vi bliver den grønne model for omverdenen. Bedre sundhed i et grønt miljø.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Alle nybyggerier skal være bæredygtige med hensyn til materialevalg, energianvendelse, affald og grønne områder
 - ! Sundere bygninger. Optimal energianvendelse. Grønt regnskab. Genanvendelse af byggematerialer.
- Støtte økologisk landbrug i landzonen
 - ! Sikre sunde madvarer i regionen. Mindre forurening af grundvand. Sikre biodiversitet.
- Regionsrådet tilskynder og inspirerer til øget samarbejde mellem erhvervslivet og forskningsinstitutioner vedrørende bæredygtige løsninger
 - ! Tiltrække investeringer i regionen. Tiltrække forskere.
- Lovgive om forholdet mellem grønne områder og byggeri, erhvervsområder, institutioner, idrætsanlæg mm.
 - ! Sikre udbygningen af den eksisterende udmærkede ’Fingerplan’. Sikre sundhed og livskvalitet.
- Forbedre den kollektive trafikdækning i byen samt minibusser udenfor byen
 - ! Flytte flere fra privatbilisme til offentlig transport. Forbedre luften i byen. Reducere trafikstøjen.
- Forbedre genbrugs- og affaldssortering
 - ! Mindsker forurening fordi mindre skal afbrændes. Mindre forbrug af råvarer. Færre affaldsdepoter.
- Fremme vedvarende energi
 - ! Reducere udslippet af CO₂ og partikelforurening. Reducere afhængigheden af olie og andre fossile brændstoffer. Renere luft.

Overskrift på udfordring: ”Luftforurening” (overskriften dækker over to formulerede udfordringer):

► Udfordring: ”**At begrænse CO₂ udslip og luftforurening i regionen**”

! Sundhed for regionens borgere. Begrænsning af CO₂ udslip er væsentligt i globalt perspektiv. Markedsføring som grøn region for at sikre økonomisk stabilitet, konkurrenceevne og vækst.

► Udfordring: ”**Begrænse forurening af luft, vand, jord**”

! Fremme sundhed, trivsel. Modvirke global opvarmning.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Kontrol/tilsyn
! Ikke forurenet jord til opfyld og nybyggeri + diverse materialer. Skærpet kontrol af industriens affald. Øget kontrol af rensningsanlæg og vandkvalitet.
- Alternativ energi
! Fjernvarme/fjernkøling. Vindmøller i fabriksområder ved motorveje og i havet. Krav om solenergi/alternativ energi ved nybyggeri. Alternativ energi til fly, bil, bus.
- Lidt af hvert
! Plant-et-træ-dag (erhverv). Plant store træer ved nybyggeri. Grønne oaser til alle institutioner. Forbud mod fyrværkeri. Store bøder til miljøsvin.
- Positive påmindelser/infotavler
! Info om luftforurening på stedet. CO₂ regnskab på varer/produkter. Oplysning/forslagsfolder hvordan man behandler naturen (husstandsomdelt).
- Regulering/grønne afgifter
! Bompenge: Gratis offentlig transport i byerne. Partikelfiltre: minus afgift på miljørigtig transport. Bilfrie dage i byerne. Grønt skattesystem.

► Udfordring: ”Bedre byplanlægning. Sikre fremtidig byudvikling mht. trivsel/infrastruktur/ miljø/ bæredygtighed”

- ! Undgå ”ghettoen” og døde områder. Kontor ghetto = Kalvebod, Etniske/borger = Grøndalsparken, Industri. Sikre rekreative områder – balance mellem antal indbyggere og areal. ”Fredningsplan”. Sikre bæredygtig udvikling – regler for materialer/energiforbrug etc.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Grønne arealer under højbaner, under motorveje = små oaser
! Hellere mange små doser ”grønt” man oplever hver dag end lang afstand mellem ”store ” parker. Samlingspunkter – fællesskab – ansvar.
- El-drevet offentlig transport
! Renere bymiljø. Drives af vedvarende energi.
- Miljørum pr. bygget m²
! Mange grønne ”pletter”. Kort afstand til rekreative områder. Undgå døde områder (eks. Kalvebod Brygge i bevaringsværdige miljøområder).
- Mere forskning i udvikling og lagring af vedvarende energi
! Mere viden om energiformer der ikke forurener. Nedbringelse af udgifter ved etablering af vedvarende energi.
- Forsøgsområder m.h.t. miljørigtig byplanlægning
! Flere cykelstier skaber ”tryghed og bedre miljø”. Små grønne områder ”tryghed og bedre miljø”.

- Nedgravning af banelegeme gennem HELE København
! Helsingborg har gennemført en sådan byplanlægning med succes, som trækker både erhvervsliv, forskning og borgere til. Frigørelse af store, grønne arealer der eks. på Østerbro sikrer borgernes adgang til vandet.
- Adfærdsregulering: Flere cykelstier for at sikre tryghed og bedre miljø
! Bedre trivsel. Sund indlæring af skolebørn ved fysisk udfoldelse. Mindre forurening.
- Plan for mix i bydele mellem bolig og erhverv
! Undgå døde bydele efter ”kontortid”.
- Genopretning af vandløb, søer, grønne stier langs alle! vandløb
! Rekreative områder reducerer stress. Giver bedre livskvalitet. Bedre drikkevand på sigt.

► Udfordring: ”**Energiproduktion/ - forbrug**”

! At den forurener. Ressourcer opbruges. Forbrugerbevidsthed.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Økonomiske incitamenter
! Adfærdsregulerende. Støtter miljørigtigt forbrug. Straffer miljøurigtigt forbrug.
- Etablér vedvarende energiproduktionsformer
! Solpaneler giver rent miljø. Vindmøller giver rent miljø. Bølgeenergi giver rent miljø.
- Energideklaration på alle el-produkter
! Forbruger kan se miljøbelastning. Adfærdsregulering. Mindre CO₂ udslip.
- Energideklaration på alle varer (fremstilling)
! Mulighed for at vælge miljørigtigt. Adfærdsregulerende. Mindre CO₂ udslip.

► Udfordring: ”**Klimaændring**”

! Øget risiko for oversvømmelse/stormskader. Kyster (og brugen af) under pres. Temperaturændring.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Kampagne omkring forebyggelse mod klimaændring – Fokus på energiforbrug og CO₂ udledning
! Giver større bevidsthed. Ændring af adfærd – både hos børn og unge. Sikre fremtiden.
- Udbygning og forbedring af kloaksystemet, vandveje og zoneplanlægning
! Mindre risiko for skader.

- Inddrage naturplanlægning i kystsikring/risikoområdeplanlægning
! Tilgodeser flere interesser.
- Flere og højere grønne afgifter – over basisforbrug
! Nedbringer ressourceforbrug. Adfærdsregulering.
- Bygningsregulativer for risikoområder
! Reducerer skader ved storme. Reducerer skader ved oversvømmelser.
- Kortlæggelse af risikoområder for oversvømmelse og stormskader og offentliggørelse/-kampagne til de involverede
! Man kan planlægge i forhold til det. Man kan reagere på det.

Udfordringer - 2. prioriteterne

I alt 6 formulerede udfordringer. Én af dem med 3 konkrete forslag og idéer til handling, der kan tackle udfordringen:

► Udfordring: ”Sikre rent vand i søer, vandløb og farvande, og sikre grønne områder og sammenhæng mellem disse”

- ! Sikre sundhed, velvære og rent drikkevand til regionens borgere. Sikre balance i regionens udvikling for fremtidens generationer. Markedsføre regionen som grøn for at sikre økonomisk stabilitet, konkurrenceevne og vækst.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Regionsplanlægning så naturområder hænger sammen og støjsvage, grønne områder kan etableres
! Etablere Københavns gamle fæstningsanlæg, som sammenhængende grønt og historisk område. Etablere nationalpark i Nordsjælland med stisystem fra Vestegnen til Helsingør. Cykelsti på tværs af Fingerplanen.
- Renover og udbyg kloaksystemer i hele regionen
! For at undgå overløb til vandløb og søer og farvande da det medfører forurening og deraf følgende iltsvind og algevækst. Brug penge på forebyggende i stedet for lappeløsninger. Det vil være billigere på længere sigt. Vil styrke Hovedstadsregionen som grønt område. Det vil tiltrække turisme, konferencer og investorer.
- Begrænsning af brug af sprøjtegifte i regionen
! Oplysningskampagne til haveejerne – adfærdsregulerende. Afgiftsnedsættelse/ fritagelse på økologiske produkter (adfærdsregulerende). Afgiftsforhøjelse på sprøjtegifte (adfærdsregulerende).

► Udfordring: ”Grøn natur”

- ! Naturoplevelser. Friluftsliv + sundhed. Rigt dyre- og planteliv.

► Udfordring: **"Naturbelastningen"**

! Livskvalitet/sundhed. Tilgængelighed. Sikre rent vand.

► Udfordring: **"Fastholde og udbygge grønne områder"**

! Beskyttelse mod anden udnyttelse. Fysisk og mentalt rekreativt. Landskabsbevarelse for kommende generationer.

► Udfordring: **"Trafik + industri"**

! Støj i offentlige rum. Trafikstøj. Manglende infrastruktur. Utilstrækkelig infrastruktur. Vejnet, cykelstier, busser. For dyr offentlig trafik.

► Udfordring: **"Vandet i og omkring regionen (hav, åer, søer, kanaler)"**

! Vi forventer forøget nedbør, så kloakkerne oversvømmes. Flora og fauna er forarmet (vandløb er lagt i rør). Risiko for manglende rent drikkevand.

Udfordringer - 3. prioriteterne

I alt 5 formulerede udfordringer:

► Udfordring: **"Byforbedring"**

! Affaldsforurening. Manglende grønne områder. Trafikkaos – parkering og cykelstativer.

► Udfordring: **"Trafikforurening"**

! Sundhedsskadende. Støjskadende. Tidsspilde.

► Udfordring: **"Begrænsning af miljøforurening"**

! Transport: CO₂, støj. Kemikalier: sikre rent vand, luft og jord for fremtiden.

► Udfordring: **"Udvidelse og bevaring af naturen"**

! For få åndehuller (store træer) (grønne områder). For få vandre- og cykelstier. Folkemotivation. For få skovbørnehaver.

► Udfordring: **"Luft"**

! For meget trafikkaos. Erhvervslivet udleder for meget forurening. Brændeovne udleder giftgasser.

Workshop B: Uddannelse

Kort resumé

Ca. 30 af de deltagende borgere har valgt at arbejde med uddannelse gennem hele borgerhøringen, fordelt på fem grupper. I alt formulerede workshoppen om uddannelse 11 udfordringer og 35 konkrete forslag og idéer til at tackle udfordringerne.

Grupperne fokuserer især på folkeskolen og børn/viden som vores vigtigste råstof. Der er adskillige idéer og forslag til indsatsområder, som alle peger på behovet for at tildele flere ressourcer til folkeskolen. Der fremhæves generelt behov for en optimering af folkeskolen ud fra en betragtning om at tilbyde lige muligheder for alle børn, lige muligheder for at bære samfundet videre. Både børnenes sociale og faglige kompetencer er oppe, fx er der ønske om samfundspraktik i ungdomsuddannelserne. Af konkrete forslag anbefales det at skabe bedre fysiske rammer i folkeskolen; bedre bygninger og faciliteter samt anvendelse af ny teknologi i undervisningen og opdatering af undervisningsmateriale. Mere fysisk aktivitet, fokus på børnenes kost – gratis mad, samt alternative og bedre vikarordninger er også blandt forslagene. Der tales for at skabe bedre arbejdsforhold for lærerne, blandt andet gennem udvikling af deres faglighed og et lønløft. Et af budskaberne fra borgerne er at skabe rum for mangfoldighed – ikke kun i folkeskolen, men generelt for alle uddannelser. Herunder at skabe uddannelse for alle og tænke i alternative måder at tilegne sig faglige færdigheder på. Også demokrati og borgerskab er nævnt som en udfordring og som noget der vil kunne fremme helhed i samfundet og respekt for forskelle, selvværd og ansvarlighed hos den enkelte.

På de følgende sider findes borgernes formulerede udfordringer samt deres konkrete idéer og forslag til at tackle disse udfordringer. Al tekst er i den originale ordlyd fra borgernes plancher.

De enkelte udfordringer er markeret med et ►.

Forslag og idéer til handling, dvs. hvordan udfordringerne kan tackles, er markeret med en •.

Begrundelserne for både udfordringer og handlingsforslag er markeret med et ”!”.

Udfordringer - 1. prioriteterne

I alt 5 formulerede udfordringer og 35 konkrete forslag og idéer til handling, der vurderes at ville kunne tackle udfordringerne:

► Udfordring: ”Optimering af folkeskolen. Fordi: Alle børn skal have lige muligheder for at bære samfundet videre”

! Faglige forbedringer: Skolens synspunkter. Elevernes synspunkter. Skolepuljer:

Forælderrolle (disciplin). Undervisningsmiljø (socialt). Fysiske rammer: Bygninger, inventar og teknologi.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Anderledes og ”kollektiv” vikarordning, hvor frivillige med relevante kompetencer kan ”undervise”. (Enkelte timer udenfor skolen)
 - ! Tidsspilde undgås ved kompetente vikarer. Eleverne undgår at sidde og spille tiden ved dårlig/ingen vikar. Eleverne opnår indsigt/får interesse for et fagligt område eller fag. Styrke uddannelse i skolen generelt. Afsmitning på almindelige lærere og skole.
- Materiale skal optimeres
 - ! Klasseopdeling i fag så klasserne bliver mindre. Kemi/fysik/matematik/sprog. Idræt – forskellige discipliner med uddannede instruktører for de enkelte sportsgrene der muliggør optagelse i klub fra 3. – 4. klasse. Bøger skal opdateres. Forældede bøger udskiftes (historisk ramme - evt. 10 år) - geografiske kort.
- Investering i teknologisk infrastruktur
 - ! Uddannelse i anvendelse af teknologi (undervisere). Anvend ny teknologi – smartboards, wireless access/internet. Teknisk udstyr i alle klaselokaler – 1 pc pr. elev.
- Lærernes faglighed skal optimeres
 - ! Akademisk uddannede lærere skal undervise 7. – 10. klasse. Evt. 8. – 10. klasse. Mere fokus på samfund og demokrati. Større fokus på efteruddannelse.
- Integration af fritidsordninger og skole (heldagsskoler)
 - ! Ældre elever skal undervise i lektiecaféer – kollektivt ansvar (give eleverne følelsen af ansvar for andre). Øge det sociale mellem elever på tværs af klassetrin. Udnytte de fysiske rammer i skolen efter studietid.
- Undervisning skal optimeres
 - ! National undervisningsplan for de enkelte årgange og de enkelte fag – skal være tilgængelig for lærere, elever + forældre. Test og prøver så målene nås (ligesom universiteterne). Lav fokuseret specialundervisning til stærke og svage elever Obligatorisk lektielæsning: SFO med obligatorisk hjælp fra ældre elever (giver følelse af kollektivt ansvar).
- Udvikling og investering i arbejdsmiljø.
 - ! Renovering af eksisterende bygninger. Udbygning af nuværende faciliteter. Inventar skal tilpasses den enkelte elev – bord, stole mm.
- Der skal være større kontakt mellem skolen og hjemmet
 - ! Der skal være introduktionsmøde hvor forældre bliver gjort opmærksomme på skolens forventninger til hjemmet og deres ansvar overfor skolen/hjemmet. Skole/hjem samtaler og forældremøder skal være obligatoriske for forældrene. Bedre muligheder for at skolen kan skride ind overfor elever med adfærdsproblemer/-vanskeligheder. Det skal være nemmere at ”sende” et barn på speciel- eller heldagsskole i en periode.

- Eleverne skal lære mere når de har vikarer
 - ! Vikarerne kan komme udefra f.eks. en uddannet tømrer, kok, biolog, udlændinge. Vikarerne skal ikke bare være nogle med en studentereksamen eller lignende.

► Udfordring: ”Uddannelse for alle”

- ! Sikre dannelse og fællesskabsfølelse. Skabe arbejdsstyrke for at sikre vækst. Sikre fleksibilitet og kompetenceudvikling.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Samfundslære – praktik i ungdomsuddannelserne! Vi ønsker at der bliver inddraget samfundslærer samt samfundspraktik i ungdomsuddannelserne. Bl.a. indenfor områderne: Forældreevne, førstehjælp, praksiserfaring, budget/økonomi
 - ! Børnene/de unge vil være bedre rustet til deres voksentilværelse som borger og forældre. Gensidige krav fra samfundet til borgerne giver ejerskabsfølelse.
- Mere fysisk udfoldelse i folkeskolen!
 - ! Sundhed/velvære. Kropsbevidsthed. Bedre indlæringsmuligheder.
- Bepisning i folkeskolerne!
 - ! Kosten har stor indflydelse på indlæringsevnen. Ernæringsrigtig og regelmæssig spisning giver roligere elever og bedre indlæring. Rofligere elever medfører mindre adfærdsregulering og giver dermed mere tid til undervisning. Bedre sundhed og fysisk velvære.
- Flere ressourcer til folkeskolen således at der kan gives en optimal læring/undervisning. Her tænkes især på de naturfaglige fag
 - ! Gode ressourcer giver bedre arbejdsglæde både hos elever og lærere. Der er pt. estimeret en mangel på arbejdskraft med en naturvidenskabelig baggrund i fremtiden. Virker motiverende hos eleverne og giver visioner, således at de får lyst til at uddanne sig videre.
- Lønloft til folkeskolelærerne
 - ! Et lønloft vil øge respekten for lærerstaben (virker i Sverige). Det vil øge tilfredsheden blandt lærerne. Det vil give flere ansøgninger til faget. Anerkendelse af faget/området. Flere uddannede lærere. Mere tilgang fagligt kvalificeret personale.

► Udfordring: ”Erkende vigtigheden af vores råstof”

- ! Viden er Danmarks mulighed for at markere sig globalt. Der skal investeres i fremtiden. Uddannelse er med til at sikre den enkeltes velvære og bevare kreativiteten.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Lav læringscentre med støtte fra f.eks. lærere, ældre elever/studerende som støtter de yngre eller forældre (benyt f.eks. de biblioteker som bliver nedlagt)

- ! Giver rollemodeller som alle har brug for. Forhindre at ”råstoffet” bliver tabt på gulvet. Kan øge integrationen.
- Plads til eksperimentering. Alternativ/eksperimentel undervisning
 - ! Lejrskoler/ungdomsskoler. Mindre restriktive rammer. Oplevelser som grundlag for viden.
- Lav en hjemmeside som samler informationer om alle uddannelser – både ungdomsuddannelser, videregående uddannelser og voksenuddannelser. Husk at reklamere for den!
 - ! Skaber et overblik som er nemt at overskue og bruge. Forhindre at ”råstoffet” bliver tabt på gulvet. Nem at opdatere i forhold til en bog.

► Udfordring: ”**Mangfoldig uddannelse**”

- ! Samfundet har brug for alle. Vi er forskellige – og har forskellige behov. En kompleks og uforudsigelig samfundsudvikling kræver udgangspunkt i det mangfoldige og at dette kvalificeres.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- ”Karakterer” på andet end faglighed
 - ! Det er for ikke at frasortere de bogligt svage elever på et tidligt tidspunkt. Det er for at børn oplever lyst, tillid og selvværd. Det er langsigtet for at styrke fællesskabet og demokratiet.
- Gratis mad i folkeskolen
 - ! Mange børn på Nørrebro får dårlig og næringsfattig mad. Fattigdom kan læses i madpakken. Læring og ernæring hænger sammen.
- Uddannelse andre steder end i skolen – eksempelvis forelæsning på nettet, lydband, mesterlærer
 - ! Man kan sagtens høre og forstå selvom man ikke kan læse.
- Mindre traditionel/akademisk uddannelse i praksisfagene
 - ! Kan man læse sig til at give omsorg eller køre på ethjulet cykel. Dette er for ikke at frasortere eksempelvis den dygtige murer fordi han skal læse engelsk.
- Netværksstyring af uddannelsesinstitutioner i stedet for central myndighed ift. kvalitetskontrol og faglig udvikling
 - ! Sparring for kollegaer er fagligt kvalificerende. Kontrol fra fagligt kvalificerede er mere motiverende.
- Personbaseret diplom frem for institutionsbaseret eksamensbevis
 - ! Udvide bedømmelseskriterier.
- Flere timer i fag som idræt, madlavning, kultur, musik, formning, kreative udfoldelser
 - ! Fremmer flere intelligenser end den boglige. Samfundet har brug for flere intelligenser end den boglige.

- Højere uddannede i Verdensklasse i regionen
! Kvalificeret arbejdskraft til regionens virksomheder. Højt lønniveau i regionen.
- Mange udenlandske i regionens uddannelsesinstitutioner
! Giver dynamik til uddannelserne. Mulighed for rekruttering af arbejdskraft.
- Udviklingsmuligheder i arbejdslivet – også for personer med beskedne kompetencer
! Inddrager alle i arbejdsmarkedet. Større selvværd. Større arbejdsglæde.
- Forældreuddannelse
! Der stilles større krav til forældre i folkeskolen. ”Mesterlæren” inden for at være forældre forsvinder. Man skal som forældre kunne rådgive sit barn ift. ”uddannelsesjunglen”.
- Omsæt forskning til praksis
! Piger/drenge lærer forskelligt. Fokus på forskellige intelligenser. Læring er ikke tilfældigt!!!

► Udfordring: **”Tidlig indsats og de fysiske rammer. Godt fundament. Vejledning til forældrene, sociale kompetencer, følelsesmæssig intelligens”**

- ! Det er børn vi bygger fremtiden på. Ikke alle børn er ligestillede. Det er vigtig at kunne omgås andre. Det er vigtigt at kunne forstå sig selv.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Kammeratskabsfag på skemaet
! Bevidsthed om egne og andres grænser. Det giver indsigt i egne adfærdsmønstre. Bevidsthed om andres følelser og behov. Børn udvikler sociale kompetencer.
- Fastansatte familierådgivere/-vejledere i institutionerne/skolerne som er tilstede og synlige der, hvor børnene er og opholder sig det meste af deres vågne tid
! Afmystificering af at modtage hjælp/støtte/inspiration til sit barn. Udfordringer/mistrivsel ses tidligt og der tages hånd om barnet i tide. Der bliver fokus på barnets samspil med andre/selvværd/omsorgsevne etc. – og ikke blot på fagligt standpunkt.
- ”Leg og lær” princippet skal ind både på institutioner og skoler. Inddrage naturen, inddrage udendørsarealer, bevægelsesfag/ tid til frisk luft/pauser til at få bevæget sig
! Sjovere at lære og skaber glæde ved at lære. Giver personalet mulighed for at eksperimentel tænke – gøre anderledes. Flere indlæringsveje stimuleres – ikke alle børn lærer ved at sidde stille ved et bord.
- Bygge skoler og institutioner, der skaber mulighed for at styrke børns kreativitet og nysgerrighed
! Ikke flere lappeløsninger, riv det gamle ned. Skabe mere plads til alle – både børn og voksne. Mulighed for ikke-traditionelle klasseværelser f.eks. ”leg og lær” princippet. En anden måde at indlære på.

- Børns medbestemmelse omkring det sociale og trivsel men ikke omkring de faglige rammer. Børn vil gerne have rammer!
! Det skaber tryghed. Det skaber ro. Bedre indlæring og demokratisk forståelse.
- Børn har brug for egentid, fordybelse og leg uden overvågning fra voksne. Stillerum og lignende hvor de kan trække sig tilbage
! Skaber ”grøde” udviklingsmuligheder. Mindre stress. Respekt for barnets verden.

Udfordringer - 2. prioriteterne

I alt 5 formulerede udfordringer:

► Udfordring: ”**De fysiske rammer i skolerne**”

- ! Fremmer god indlæring. Børn lærer mere og bedre. Inspirerer og forpligter både elever, lærere og forældre. Signalerer ”Du er velkommen her”. Alle er velkomne – også de handicappede.

► Udfordring: ”**Politisk- / borgerejerskab**”

- ! Vi vil sikre helhed i samfundet. Sikre helhedsorienteret uddannelse. Sikre mulighed for inklusion.

► Udfordring: ”**Økonomiske og materielle ressourcer**”

- ! Gode fysiske rammer/nedslidte skoler. Demotiverende at arbejde i nedslidte og grimme rammer. Ordentlige undervisningsmaterialer. Det fratager engagement ikke at kunne tilvejebringe relevant undervisningsmateriale. Paradoks mellem uddannelse og arbejdskraft. Hvor skal hænderne komme fra, når de skal på skole i 4 år.

► Udfordring: ”**Bedre integration mellem uddannelseslivet og erhvervslivet fordi globaliseringen kræver større videnskompetencer (specialisering)**”

- ! Relevant målrettet vejledning for/om videreuddannelse (evt. erhvervspraktik) + relevant målrettet vejledning om erhvervslivet. Studerendes vilkår. Større integration mellem de enkelte uddannelser.

► Udfordring: ”**Sikre de økonomiske rammer**”

- ! Uden de bedste redskaber tabes ”råstoffet”. Uden ordentlig økonomi intet godt arbejdsmiljø. Ikke råd til uddannelse, så mistes lysten.

Udfordringer - 3. prioriteterne

I alt 1 formuleret udfordring:

► Udfordring: ”**Demokrati/borgerskab**”

- ! Respekt for forskelle. Selværd. Ansvarlighed.

Workshop C: Trafik

Kort resumé

Omkring 100 af de deltagende borgere har valgt at arbejde med trafik gennem hele borgerhøringen, fordelt på i alt 16 grupper. Samlet er der formuleret 49 udfordringer i trafik-workshoppen med henblik på at sikre den rigtige udvikling i Region H inden for de næste 10 år. For at kunne tackle disse udfordringer har workshoppen formuleret 98 forslag til handling. Mere end 2/3 af de samlede udfordringer i workshoppen omhandler forslag til forskellige typer af forbedring af den offentlige transport. 11 udfordringer – cirka ¼ af dem alle – er specifikt målrettet den offentlige transport.

Der var bred enighed i workshoppen om hvilke udfordringer, hovedstadsregionen står overfor på trafikområdet – nemlig en utilstrækkelig offentlig transport, trængselsproblemer, der hæmmer fremkommeligheden og skaber spildtid for trafikanterne og den trafikafledte forurening. Der blev blandt andet peget på, at der er brug for at skabe en samlet, bæredygtig trafikvision og -plan for regionen. Grupperne har mange konkrete forslag til hvordan de trafikale udfordringer kan tackles, og udbygning af den kollektive trafik, bl.a. på tværs af regionen, blev gennemgående fremhævet som det væsentligste. Ifølge borgerne skal den kollektive trafik gøres attraktiv og konkurrencedygtig med bilen, så det kan betale sig – både økonomisk og tidsmæssigt - at vælge det kollektive til og bilen fra. For at tiltrække borgerne til den kollektive trafik kræver det, at det skal være billigt/gratis, samt at den kollektive trafiks kapacitet modsvarer borgernes behov for transport. Et udbygget kollektivt trafiknet vil øge trafiksikkerheden, skabe et bedre byliv og forbedre miljøet.

Også rent organisatorisk er der anbefalinger at hente idet en af grupperne foreslår at lade regionen overtage styringen af al offentlig trafik inkl. metro og S-tog, dog uden DSB.

Udover den kollektive trafik fokuserer borgerne ligeledes på andre trafikinitiativer; flere og bedre forhold for cyklister, bilfri zoner, roadpricing, flere p-pladser i forbindelse med stoppesteder for den kollektive trafik, anvendelse af nye energiformer og miljøvenlige transportmidler (eksempelvis elbiler), letbaner, delebiler, samkørsel, intelligent trafikstyring og udbygning af det eksisterende vejnet.

På de følgende sider findes borgernes formulerede udfordringer samt deres konkrete idéer og forslag til at tackle disse udfordringer. Al tekst er i den originale ordlyd fra borgernes plancher.

De enkelte udfordringer er markeret med et ►.

Forslag og idéer til handling, dvs. hvordan udfordringerne kan tackles, er markeret med en •.

Begrundelserne for både udfordringer og handlingsforslag er markeret med et "!".

Udfordringer - 1. prioriteterne

I alt 20 formulerede udfordringer samt 76 konkrete forslag og idéer til handling. Elleve sammenfaldende udfordringer er slået sammen under overskriften "Forbedret, konkurrencedygtig, attraktiv kollektiv trafik", fire beslægtede udfordringer er slået sammen under overskriften "Sammenhængende trafikplan – alle trafikformer", og to udfordringer er slået sammen under overskriften "Tidsforbrug. Privatliv, produktivitet, sundhed/miljø".

11 udfordringer er samlet under en fælles overskrift:

"Forbedret, konkurrencedygtig, attraktiv kollektiv trafik"

► Udfordring: "Attraktiv kollektiv trafik"

! Tidsbesparende i forhold til at køre bil. Hvis trafikken bliver ved at stige må en større andel være kollektiv. Tiltrække borgere til storbyen – uden at de samtidig er nødt til at eje egen bil.

► Udfordring: "Effektiv, konkurrencedygtig kollektiv trafik"

! Bilister ser fordele i kollektiv trafik og giver dermed plads til cykeltrafik. Bedre infrastruktur giver stor bevægelsesfrihed for borgere i alle livssituationer. Bedre miljø og sikkerhed så mennesker kan bo i byen.

► Udfordring: "Bedre og billigere offentlig transport"

! Motivation for bilisterne. Lavere rejsetid. Mindre miljøbelastning.

► Udfordring: "Offentlig transport"

! Mangelfuld i yderled/geografi. Optimal mobilitet. Forbedre miljø.

► Udfordring: "Løse regionens problemer med den kollektive transport. Kollektiv trafik på tværs af regionen"

! Tidsbesparende. Miljøhensyn. Økonomi.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Udbygge og udbedre det kollektive net – broer, tunneller etc. Binder de løse ender sammen i regionen
 - ! Højne trafiksikkerheden. Gavner miljø. Økonomi. Tid.
- Bilfrie bomzoner = gratis kollektiv trafik
 - ! Sikkerhed. Miljø. Økonomi.
- Gratis kollektiv trafik indre by
- Gratis parkering ved tog/metro stationer

- Tænk handicap venligt
- ITS – trafikregulering. Intelligent trafikovervågning
- Vejskat på transitkørsel i Danmark
- Oplader til elbiler
- Fjern kørselsfradrag

► Udfordring: ”Manglende offentligt udbud på den kollektive trafik. Giver trængselsproblemer off./privat”

! Dårligt alternativ til privattrafik. Manglende regularitet (tog til tiden). Dækker ikke behovet på tværs og på døgnet og på samfundsudviklingen.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Materiel udbygning af den kollektive trafik. Med tværgående linjer, metro, højbaner og ringbaner
! Vi flytter den forurenende privatbilisme over i den kollektive. Det gør den kollektive trafik mere attraktiv.
- Kollektiv transport: Flere, oftere, bedre og billigere til tiden
! Giver bedre plads på vejene. Mindre stress/større færdselssikkerhed. Bedre miljø.
- Nedsætte/fjerne prisen på den kollektive trafik
! De mange private biler minimeres. Fjerne trængslen på vejene. Bedre miljø.

► Udfordring: ”Udbygning/forbedring af offentlig transport”

! For ringe alternativ til privattransport. Den tværgående transport er for dårlig. En bedring af miljøet.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordring:

- Svævebane fra Østerport via Operaen til Kløvermarken
! Afhjælpe trafikpresset mellem city og ”øen”. Tilføj København en ny turistattraktion. Bedre tilgang til Operaen.
- Ny bro/tunnel mellem Frederikssund og Hornsherred
! Afhjælpe de kaotiske trafikforhold på nuværende bro. Afskaffelse af spildtid og forurening.
- Billigere offentlig transport. Delvis finansiering ved benzinafgifter eller roadpricing
! Animere til brug af offentlig transport. Udgift til finansiering er dækket.
- Nye offentlige transportsystemer. Ringbaner i større områder. Tværgående banesystemer, letbaner, flere bus- og toglinier
! Færre omstigninger. Mere direkte transport. Flere valg og større dækning.
- Etablering af transportcentre i regionen, for offentlig og privat trafik. Parkering for biler og cykler

- ! Skaber valgmuligheder for beboere i tyndt befolkede områder. Mindsker privattrafik i hovedstaden. Mindsker behov for større vejanlæg.

► Udfordring: ”**At gøre den kollektive transport mere attraktiv**”

- ! For at begrænse biltrafikken. Kollektiv transport for dyr. Kollektiv transport er for dårlig og ikke udbygget tilstrækkeligt.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- At få begrænset antallet af private biler ud og ind af byen
 - ! Der er for mange biler i byen, der er ikke plads til dem. Spildtid i trafikpropper og køer. Vi vil flytte bilister over til offentlig transport. Vi vil begrænse forureningen.
- Cykelparkering forbedret ved alle stationer i regionen og ved større busstop/endestationer
 - ! Folk skal bruge cykler ved korte afstande. Hjem – bus/tog – arbejde. Begrænse forurening. Cykler står hulter til bulter. Cykler mistes/glemmes. Kaos undgås.
- Kollektiv trafik: Prisen sættes væsentligt ned og gøres konkurrencedygtig med biler
 - ! Få flere til at tage det offentlige. Mindske forurening. Mindske privatbilismen.
- Et bedre bycykel-system som er del af det offentlige transportsystem. Bycykler i alle større byer. Ved alle stationer, torve og større gadekryds skal der være mulighed for at få fat i en bycykel. Betaling via et personligt kort som man hæfter for, registreres i cykelholderen. Kortet registrerer tidsforbruget og trækker beløbet af bilistens kort. Kortet skal kunne bruges i alle andre transportmidler: bybusser, tog, bus, metro mm.
 - ! Bedre fleksibilitet. Bedre forbindelse mellem forskellige transportmidler. Bedre miljø – færre biler. Nemmere at parkere. Smidigere trafik. Sundhed for brugeren.
- Kollektive trafik udbygges. Flere metro-baner. Små servicebusser med plads til 8-12 personer i hele regionen. Kører fra torve og stationer i begrænset og fleksibelt område
 - ! Hurtig og smidigere trafik.
- Udnytte vandvejene i og omkring København til at bringe biler, cykler og fodgængere rundt
 - ! Færre veje. Letter trafikken og forureningen.
- Flere parkeringspladser ved stationer omkring København/ i regionen
 - ! Få folk til at bruge offentligt transport ind til byen. Mindre forurening. Færre biler i København.

► Udfordring: ”**Udvidet offentligt kollektiv trafik – lettere tilgængeligt**”

- ! Mindre rejsetid/spildtid. Færre ulykker

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Maske-netværk. Transportsystemer
 - ! Bedre transport-dækning i hele regionen. Pendler-busser. Tele-busser.

- Havnetunnel i København
! Biltrafik udenom København city
- Park & ride
! Færre biler i byen. Bedre udnyttelse af kollektiv trafik.
- Gratis kollektiv trafik mellem 06.00 – 09.00 & 15.00 – 18.00
! Incitament til større anvendelse/succes.
- Ultra let-bane (RUF = Rapid Urban Flexible)
! Mere transport kapacitet. Let tilgængeligt (eks. ”dør-dør” princip).

► Udfordring: ”**Forbedring af kollektiv trafik/bedre forhold for cyklister**”

- ! Kollektiv trafik er for dyr, ukoordineret, ustabil og langsomt. Vigtigt at mindske biltrafik for at undgå tidsspild. Vigtigt at mindske forurening og afhængighed af olie.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Bompeng/p-afgift
! Pengene skal bruges direkte på den kollektiv trafik. Formindske antal biler. Nedbringe forurening/CO₂. Uafhængighed af olie. Nedbringe støj. Undgå spildtid.
- Let og sikker parkering af biler/cykler i automater
! Formindske antal biler. Nedbringe forurening/CO₂. Uafhængighed af olie. Nedbringe støj. Undgå spildtid.
- Samkørsel/tværforbindelser. Elektrisk motorvej. Forbinde hinanden via nettet. Telebus, minibus. Ringbaner. Ring metro.
! Formindske antal biler. Nedbringe forurening/CO₂. Uafhængighed af olie. Nedbringe støj. Undgå spildtid – frigørelse af tid.
- Tog skal konkurrere med fly og lastbiler. Funktionelle skinner. Overhalingsskinner. Højhastighedstog. Letbaner. Centrale metrostationer (Rigshospitalet). Gods i containere.
! Formindske antal biler. Nedbringe forurening/CO₂. Uafhængighed af olie. Nedbringe støj. Undgå spildtid.
- Forskning og udvikling af nye energiformer
! Formindske antal biler. Nedbringe forurening/CO₂. Uafhængighed af olie. Nedbringe støj. Undgå spildtid.
- Ingen megalastvogne
! Et stk. slider som 1.000 personer. Formindske antal biler. Nedbringe forurening/CO₂. Uafhængighed af olie. Nedbringe støj. Undgå spildtid.

► Udfordring: ”**Forøget og forbedret attraktiv kollektiv trafik**”

- ! For dyr kollektiv trafik. Unødig lang transporttid pga. mange stop, mange skift, mangel på tilpasning til reelle behov, manglende fleksibilitet. For at i længden at nedsætte bilisme og sænke presset på vejene.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Lavere pris, optimalt set gratis kollektiv trafik
! Flytte personer fra privatbilisme til kollektiv trafik. Volumen forøgelse → muligheder for forbedret kollektiv trafik. Mere attraktivt at kombinere tog og bil.
- Flere direkte forbindelser: Ringbane omkring Københavns centrum, f.eks. langs motorring 3 + 4
! Tidsbesparende. Belaster ikke unødigt, hvor det ikke er nødvendigt – f.eks. indre by.
- Differentiering af kollektive trafikløsninger. Tidspunkt på dagen (optimering af myldretid) Behov (brokvarter vs. uden for byen: korte rejser vs. lange rejser)
! I dag er hele systemet ”One-fits-all”. Behov for at anerkende differentierede behov.
- Rullende arbejdspladser: Mulighed for at arbejde i tog/bus. F.eks. strøm til pc, internet, ”faste pladser”, mobiltelefondekning (alle steder!)
! Mindske spildtid, effektiv rejsetid, kortere tid på arbejde → mere tid hjemme. Arbejdstid kombineres med transporttid.
- Bedre/hurtigere dækning hvor metro og S-tog ikke dækker
! Det mangler! Hurtig transport er essentiel for at være et reelt alternativ.
- Bedre tilgængelighed på tværs af brokvartererne
! Områderne er geografisk tæt placeret, men tidsmæssigt (i bus!) langt fra hinanden.

Overskrift på fire udfordringer:

”Sammenhængende trafikplan – alle trafikformer”

► Udfordring: ”At få lavet en sammenhængende trafikplan for hele regionen incl. en bedre infrastruktur. Bedre kollektiv transport i randområderne”

! Opprioritering af den offentlige trafik. Adskillelse af erhvervs- og privat transport. Fremme mobilitet og fleksibilitet.

► Udfordring: ”At samle regionen i en helhed via udbygning af vejnet og offentlig transport for at sikre en bæredygtig udvikling af infrastrukturen”

! At få samfundet til at fungere gnidningsfrit. Miljøhensyn. Økonomi.

► Udfordring: ”Bedre infrastruktur – tog og bus til tiden. Bedre koordinering på tværs”

! Flere benytter det offentlige trafiksystem. Færre i biler. Bedre for miljøet. Mindre stress. Færre trafikskader.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Fælles trafikplanlægning

- ! Så der sker en fælles planlægning. Stat, regioner, kommuner. Vedligeholdelse af skinnelegemet skal ske løbende. Køreplan koordineres. Fælles planlægning ved nye institutioner – retskredse, hospitaler, behandlingscentre.
- Fælles trafikknudepunkter i yderzoner
 - ! P-pladser – biler, cykler ved stationer og lignende. Skift fra cykel/bil til offentlig transport.
- Cykelstier
 - ! Udbygning af cykelstier – specielt langs landeveje. ”Dial-a-ride” i tyndt befolkede områder. Miljørigtig. Sundt. Billig i drift.
- Sporvogne
 - ! Miljørigtig

► Udfordring: **”Struktur og behov modsvarer ikke. Manglende trafikvision. Grøn & effektiv i 2018”**

- ! For mange biler i København. Manglende reelle alternativer til bilismen. Manglende investeringer i trafik.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Fra A til B på max. 60 minutter (offentlig eller i kombination)
 - ! Understøtter vækst i regionen. Større incitament til at tage det offentlige. Større sammenhæng i regionen.
- Dobbelt så mange cyklister
 - ! Folkesundhed. Kræver bedre cykelinfrastruktur. Reducerer bilismen.
- Gratis offentlig transport
 - ! Reducere biltrafik. Bedre miljø. Bedre sikkerhed og sundhed.
- Bilfri zoner
 - ! Bedre plads til offentlig transport og cyklister. Bedre miljø (lokalt). Bedre sikkerhed og sundhed.
- Al fragt til byen bliver omfordelt og kørt ind (koordineret)
 - ! Mindre tung trafik. Færre højresvingsulykker. Mindre køer.
- Offentlig transportfrekvens på max. 10 minutter
 - ! Offentlig transport mere attraktiv. Reducerer rejsetid. Demokratiserer trafik infrastruktur.

Fælles overskrift for to udfordringer:

”Tidsforbrug. Privatliv, produktivitet, sundhed/miljø”

► Udfordring: **”For stort tidsforbrug i trafikken”**

- ! Arbejdskraftens nedsatte mobilitet. Mistet tid med familien. Mistet produktivitet/vækstbremse.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Udbygning af vejnettet. Etablering af ringvej 5
! Aflastning af ringvej 3. Bedre forbindelse land – by. Omdirigere pendler-trafikken.
- Separering af trafikken (specielle cykelveje, pendlerveje mm.)
! Mere effektiv udnyttelse af vejene. Bedre forhold for hver af de enkelte trafikgrupper (cyklister, pendlere osv.). Tung trafik væk fra almindelig trafik.
- Roadpricing i belastede områder – evt. differentieret efter tid og gruppe
! Fremme brugen af offentlig transport. Færre biler i indre by. Bevidsthed om brugen af bil.
- Offentlig transport (togdrift) gøres uafhængig af vejrlig
! Færre aflysninger og mindre forsinkelser. Tillid til den offentlige transport.
- Tænke sporarbejde og vejarbejde ind i den daglige trafik
! Større/bedre flow i trafikken. Samfundsøkonomisk fordel.
- Delebiler. Belønne debiler (f.eks. belønne arbejdspladser hvis medarbejdere benytter debiler). Forbedre forhold for debiler – gratis p-pladser, letter tilgængeligt at tilmelde sig samkørsel fx på nettet
! Færre biler på veje og flere ledige p-pladser. Social ansvarlighed.
- Udbygning af offentligt trafiknet. Trafiknet på tværs af fingersystemet
! Reducerer offentlige rejsetid. Undgår centralisering omkring Københavns hovedbane.
- Bedre afsætningsmuligheder for biler og cykler ved trafikknudepunkter (stationer) uden for byen
! Undgår biler i belastede områder (bedre fremkommelighed). Mindsker forurening (mindre bilkørsel). Bedre flow i trafikken.
- P-billet gældende som betalingsmiddel til offentlig transport
! Incitament til at benytte p-huse, parkere uden for byen og bruge offentlig transport.

► Udfordring: ”Transport/pendling. Vend den trafikale udvikling fra at være re-aktiv til at være pro-aktiv (det handler om at være på forkant med udviklingen)”

! Spildtid/stress. Forringet miljø – støj – luft. Manglende ambitioner.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Byg en ny ringvej/bane. Helsingør – Hillerød – Måløv – Hedehusene – Ølby - Køge
! Det vil flytte transit trafikken fra de nuværende veje. Styrke muligheden for at komme på tværs.
- Mere kollektiv trafik på tværs i regionen
! Lette mobiliteten i regionen. Reducerer trafikpresset.

- Gør det attraktivt for virksomheder at etablere sig uden for byen
! Gode transportmuligheder til og fra (ny ringvej, letbane). At have en aktiv erhvervs politik.
-

► Udfordring: ”Byrum for byens borgere. Udbygning af cykelnet”

- ! Cykling er sundt, nemt, uafhængig, miljørigtig. Mindsker individuel og lokal biltrafik. Giver mulighed for at skabe et attraktivt byrum, så folk kan bo i byen.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Flere bilfri zoner - ensrettede gader. Tidsperioder. Bompenge
! Rum for grønt bymiljø. Rum for borgere i byen. Større sundhed. Mindre forurening.
- Gratis kollektiv trafik
! Rejsemulighed for alle. Flere vil bruge offentlig transport. Kan begrunde restriktive krav til biltrafik og større bilafgifter.
- Sammentænkt trafiknet. Der mangler sammenhæng mellem bus, metro, havnebus, parkering, S-tog mv.
! Øge brugen af offentlig transport. Kan begrunde restriktioner i henhold til biltrafik. Nedsænkning i antallet af biler i byen.
- Bedre vilkår for cyklister: Flere bycykler, cykelveje, cykelparkering, grønne stier som Frederiksberg + Nørrebro, brede malede cykelstier, højresving ved rødt lys hvis muligt, grøn bølge for cykler, luftstationer mv. til cykelhjul, forbedret cyklistadfærd, cykelskoler, hent inspiration fra Holland, Odense, Kina
! Øget sundhed. Forbedre miljø. Dejlig by at bo i.
- Letbaner i midten af brogaderne. Cyklisterne får resten af pladsen
! Mindske biltrafik i byen. Forøge kollektiv transport. Øge cykeltrafik. Forbedre miljø og sundhed.
- Letbaner i midten af indfaldsveje + langs motorveje
! Mindsker biltrafik i byerne. Forbedrer kollektiv transport. Forbedrer miljø og sundhed.
- Grav trafikken i København ned! Tunnelsystem med lokale afstikkere og p-anlæg under jorden og regulerede ventilationstårne
! Trafikken væk fra bybilledet. Mindsker støj, lugt, luftforurening. Giver plads til cykler og attraktivt bymiljø, når bilerne er væk. Så folk kan bo i byen.
- P-siloer ved indfaldsveje – herfra kollektiv trafik til centrum
! Mindsker biltrafik i byen. Fleksibilitet for pendlere. Mindsker forurening i byen.

► Udfordring: ”Lade regionen overtage styringen af al offentlig trafik incl. metro og S-tog, dog uden DSB”

- ! Smidig afvikling. Fælles information.

► Udfordring: **”En stigende koncentration af trafik i byen”**

! Øget trafik giver øget forurening (luft og støj). Trafiksikkerhed. Slitage.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Bilfri zoner
! Færre biler. Mindre forurening. Mindre støj.
- Flere cykelstier
! Bedre trafiksikkerhed. Ingen forurening fra cyklisterne. Bedre folkesundhed.
- Bedre kollektiv trafik
! Mindre forurening. Færre biler. Mindre stress.
- Parkeringshuse i periferien
! Gavner skift til kollektiv trafik. Mindre forurening i byen.
- Bompeng
! Mindre trafik i byen. Indtægter kan bruges til trafikforbedringer.

Udfordringer - 2. prioriteterne

I alt 16 formulerede udfordringer og 22 konkrete forslag og idéer til handling, der vurderes at ville kunne tackle udfordringerne:

► Udfordring: **”Bæredygtig trafik”**

! Mangel på brændstof. Undgå forurening. Undgå spildtid, støjforurening og økonomiske spild.

► Udfordring: **”At få begrænset antallet af private biler ud og ind af byen”**

! Der er for mange biler i byen, der er ikke plads til dem. Spildtid i trafikpropper og -køer. Vi vil flytte bilister over til offentlig transport. Vi vil begrænse forurening.

► Udfordring: **”Manglende trafikvisioner”**

! Ingen idéer til alternative transportformer. Alternativ godstransport. Mangler langsigtet prioritering.

► Udfordring: **”Udnyttelse af kapacitet”**

! Manglende udnyttelse af nuværende kapacitet. Placering af fremtidig kapacitet. Jævn miljøbelastning i regionen.

► Udfordring: **”Trængselsproblemer offentlig/privat”**

! Tidsspilde. Trafiksikkerhed. Miljø.

► Udfordring: **”Tilpasse bilisme til vejenes kapacitet, for at sænke presset på vejene”**

! Kø og langsom trafik → spildtid og ineffektivitet. Kø og langsom trafik → Miljø og forurening. Samfundsøkonomisk spild/ineffektivt samfundssystem.

► Udfordring: **”Udbygning af vejnet”**

! Bedre rejsetid byen/arbejde. Bedre produktivitet. Bedre miljø – mindre køer.

► Udfordring: **”Gratis/billigere offentlig trafik”**

! Flere benytter det offentlige trafiksystem (færre biler). Større fleksibilitet – ved valg af bolig.

► Udfordring: **”Manglende fleksibilitet og tilgængelighed”**

! Formindske privatbilisme. Udvide og udvikle byerne. Mobilitet for alle (ældre, turister, studerende mfl.).

► Udfordring: **”Mindre CO2/partikler”**

! Færre klimaproblemer. Bedre helbred.

► Udfordring: **”Spildtid både privat og offentlig trafik”**

! Økonomi. Stress. Mindre tid.

► Udfordring: **”Fleksibel infrastruktur”**

! Kortere transporttid. Kæder alle behov sammen. Valgfrihed.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Cykler: Indfør cykelstinet (bilfri zoner)
! Sikkerhed + bedre plads til Christiania cykler. Øget motivation til at ”tage cyklen”. Øget sundhed.
- Carpool-spør på motorveje og indfaldsveje. Bompunge i myldretid hvis man kører single
! Færre biler på vejen. Mindre forurening. Bevaring af fleksibilitet.
- Rendesporvogne, der hvor vi ikke i dag har effektiv offentlig transport på kryds og tværs i regionen
! Optager ikke plads på vejene. Forurener ikke. Effektiv, hurtig transportform.
- Parkeringspladser ved offentlige trafikknudepunkter (Metro-stationer, togstationer, busknudepunkter)
! Færre biler i byen. God tilgang til kollektiv trafik. Kortere rejsetid.

► Udfordring: ”**Adfærdsregulering af trafikanter**”

- ! Bedre udnyttelse af eksisterende veje og baner (1 person i hver bil...).
- Samfundsøkonomiske fordele. Mindsker forurening og spildtid.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Store gratis parkeringspladser ved metro/S-tog/busterminaler
 - ! Incitament til at skifte fra individuel til kollektiv transport. Mindre kørsel = mindre forurening. Sparet transporttid – mindre trafikker.
- Intelligent trafikstyring
 - ! ”Express lanes” hvor trafikken kan vendes ind mod byen om morgenen og modsat om eftermiddagen. Oplysning om parkering og togtid mm.
- Indføre en række tiltag, der begrænser vejtrafikken i myldretiden
 - ! Spærretid for lastbiler mellem 06.30 og 08.00 og evt. 15.30 og 17.00. Formål er at udjævne trafikmængden i ovennævnte tidsrum. ”Road pricing”. Må kun anvendes til at begrænse trafikken i indre by. **IKKE ANVENDES PÅ MOTORVEJE.** Plombering af kassevogne, små lastbiler og busser. MAX ca- 110 km vil reducere risikoen for ulykker og interessen for den slags køretøjer. Ofte urrutinerede chauffører.
- Offentlig transport bliver gratis, men finansieres af befordringsfradrag
 - ! Der etableres opsamlingspladser fra bus – tog ind til byen, så der er gratis parkeringspladser til.

► Udfordring: ”**At få ændret mentaliteten fra individuel til kollektiv. Økonomisk (penge, tid) attraktiv at bruge offentlig trafik**”

- ! Reducering af den ind/udadgående trafik til byen. Bedre tidsøkonomi.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Konkurrencedygtige priser i forhold til individuel transport
 - ! Motivation til at foretrække kollektiv trafik. Tilgodeser de svage i samfundet. Lav enhedspris i regionen.
- Situationsbestemt transport indenfor: Pendler, erhverv/vare, fritids- og social transport
 - ! Fleksibel transport tilpasset behov med udnyttelse af ny teknologi. Mulighed for at dække randområder. Giver mulighed for at bruge forskellige offentlige transporttyper: små busser – service-busser.
- Overordnet regional styring af trafik (overordnet Trafikråd). Professionelt drevet. Højne kvaliteten og pålideligheden
 - ! Skaber troværdighed overfor den offentlige trafik. Skaber kvalitet.

► Udfordring: ”**Bilens rolle i samspil med byens liv**”

- ! Fremkommelighed i byens gader. Biler fylder for meget når de står parkeret. Luftforurening i byerne.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Lukke en del af byen for biler
! Hyggeligere by/sjovere by. Færre kvæstede gående/cyklister. Mindre luft-/støjforurening.
- Ansæt en bilist – skaf parkering
! Privat ansvar at skaffe parkering. Frigøre offentlige arealer.
- Købe en bil – skaf en parkeringsplads
! Privat ansvar at skaffe parkering. Frigøre offentlige arealer.
- Parkeringskældre i forbindelse med Metro/S-stationer
! Lettere at komme til offentlig videre transport
- Fleksible parkeringspladser/-kældre
! Alternativ anvendelse når de ej er i brug. Minimere parkeringsområder.
- 100% udnyttelse af privatparkerings kældre/områder
! Minimere parkeringsområder

► Udfordring: **”Privat transport inklusiv godstransport”**

- ! Trafiktæthed. Trafiksikkerhed. Miljøforbedring.

Konkrete idéer og forslag til handling, der kan tackle udfordringen:

- Bilkørsel - lige datoer/ lige nummer på nummerpladen
! ½ trafikmængde. Alle har 2 biler.
- Smede overgange mellem bil og tog på p-pladser uden for byen (kys & kør)
! For at flytte bilister over til tog/bus
- Trafikkorridorer/offentlig
! Letbaner (minus diesel). Tunnel netværk. Udbyg og kryds (f.eks. 'chokoladekrydset').
- S-tog udbygning
! Udbygning til dobbelt spor. Mangler vej kapacitet.
- Planlægning med handling. Med mod til differentiering
! Mindre trafikpropper

Udfordringer - 3. prioriteterne

I alt 13 formulerede udfordringer:

► Udfordring: **”Tilsikre at udviklingen gavner alle – også handicappede ”**

- ! Give alle borgere lige muligheder

► Udfordring: **”Problematik/struktur”**

! Sammenhæng mellem prioritet 1 [offentlig transport] og prioritet 2 [privat transport incl. godstransport]. Nødvendig udbygning af infrastruktur. Trafikrelationer til omgivelser.

► Udfordring: **”Usund trafik”**

! Skader borgernes helbred. Det skader naturen. Sund trafik er underprioriteret.

► Udfordring: **”Mindre miljøbelastning”**

! Forurening. Støj. Sundhed.

► Udfordring: **”Miljø og sikkerhed”**

! Nedsætte forurening. Nedsætte skader og dødsfald i trafikken. Gøre byen attraktiv – grøn profil.

► Udfordring: **”Cykelstier”**

! Større sikkerhed ved kørsel i ”landdistrikter”. Sikkerhed af svage trafikanter. Sundhedsfremmende. Gladere medborgere.

► Udfordring: **”Det offentlige er for dyrt”**

! Presser passagerer over i privatbiler. Det kan koste en timeløn at komme på arbejde (for stor post på et budget).

► Udfordring: **”Samordning af transport mellem regioner incl. Sydsverige”**

! Samlet transportplan. Kortere transporttid. Bedre miljø/ bedre styring af tung transport.

► Udfordring: **”Udbygge eksisterende net af veje og baner”**

! Eliminere flaskehalse. Effektivisere trafikafvikling.

► Udfordring: **”Begrænset tung trafik i byerne”**

! Bedre plads på vejene. Mindre forurening. Færre ulykker.

► Udfordring: **”Bedre cykelstier, også i landdistrikterne”**

! Sikkerhed for de bløde trafikanter. Sundhedsfremmende. Gladere medborgere.

► Udfordring: **”Forbedre vilkår for cyklisme”**

! For at forbedre miljø. For at forbedre sundhed. Forbedre mobilitet og forkorte transporttid.

- ▶ Udfordring: **”Færdselskulturen forbedres samtidig med styrkelse af trafiksikkerhed”**
- ! Færdselsulykker skaber trafikpropper og –køer og hæmmer glidende trafik. Færdselsuheld koster dyrt for samfundet socialt og økonomisk.

Vigtige brikker til en vision....

Kort resumé

Deltagerne på borgerhøringen formulerer i finalen sidst på dagen vigtige brikker, som politikerne i regionsrådet skal medtænke i en vision for Hovedstadsregionen.

Det foregår ved borde i nye grupper og dermed på tværs – og udover – borgerhøringens tre temaer.

De omkring 30 nye grupper af borgere formulerer brikker – nøglebidrag - til politikernes arbejde med at udforme en vision for Hovedstadsregionen. I alt 75 brikker til en vision får regionsrådets politikere overleveret.

Selvom deltagerne har frit slag til at tænke udover dagens tre temaer ligger en række af 'visionsbrikkerne' tæt på dagens forudgående diskussioner om miljø, uddannelse og trafik. Der fremhæves i den forbindelse en vision med fokus på at gøre Hovedstadsregionen til en grøn region med mange miljøfremmende initiativer, opbygge et uddannelsessystem baseret på valgfrihed og plads til mangfoldighed, og ikke mindst at skabe en bæredygtig infrastruktur med en begrænsning i biltrafikken og en udbygget kollektiv trafik. Udover borgerhøringens tre temaer afspejler 'visionsbrikkerne' at borgerne bl.a. ønsker at politikerne tænker følgende ind i en vision for Hovedstadsregionen: en god sygehusplanlægning, udvikling af alternative energiformer og en bæredygtig vækst for regionens erhvervsliv med fokus på videnskompetencerne. Herudover opfordrer borgerne politikerne til at tænke fremad og skabe en langsigtet planlægning for regionen, og hermed også at opbygge et samarbejde på tværs af region, kommune og stat. Hovedstadsregionen skal ifølge borgerne udstråle mangfoldighed og skabe rum for forskelligheder. Flere af grupperne fremhæver vigtigheden af at løse de regionale udfordringer i fællesskab gennem mere dialog mellem borgere og politikere – og dermed skabe mere synlighed og gennemsigtighed omkring de politiske beslutninger samt ejerskab til regionens udvikling.

I det følgende er deltagerens formulering af vigtige brikker til en vision gengivet uredigeret sammen med deres begrundelser, dvs. hvorfor netop denne brik er vigtig, hvilket her er markeret med et '!'. Brikker til en vision er markeret med "►"

"Vi ønsker, at regionens politikere tænker følgende med ind i en vision for Hovedstadsregionen":

Bord 2:

- En infrastruktur der fungerer.
- ! Det skal være let at komme til og fra arbejde uden stress til daglig.

- En grønnere (miljøbedre) og sundere region.

! Det gavner alle der bor og arbejder i regionen og kan også betyde bedre økonomi (miljøteknologi).

▶ Valgfri uddannelse for alle der fungerer.

! Det kan give mere dynamik og respekt og eventuelt også give et sikrere (mindre kriminalitet) område.

Bord 3:

▶ Mangfoldighed

! Nødvendighed i en global verden, lære mere, mere levende by, mere inspiration, færre ghettodannelser.

▶ Effektiv kollektiv trafik

! Synligt tegn på at det er en by der virker. Hjælper til et sundere miljø. Sundere + mere attraktivt bymiljø.

▶ Sundere/rekere miljø

! Vi lever længere, miljøet holder længere, vi er et godt forbillede, der er penge til dem, der først har teknologien.

Bord 4:

▶ Regelmæssig vedligeholdelse af alle offentlige bygninger.

! Derved spares mange penge og indeklimaet forbedres. Sygefraværet nedsættes kraftigt (inddrag dem udenfor arbejdsmarkedet i arbejdet til fælles gavn).

▶ Udviklingscentre for bæredygtig energi og nye bæredygtige trafik- og byggeformer m.v. Et sted for samarbejde – internationalt – og på tværs af fag-evner og uddannelse.

! Bedre miljø – sundhed – mindre olieafhængighed, mere miljøexport. København som et stort demosamfund for et bæredygtigt og medmenneskeligt samfund.

▶ Parkeringsautomater for cykler og biler ved stationer og andre steder. Private minibusser til at betjene områder og tidspunkter, der er trafiksvage.

! God offentlig transport til alle hospitaler. Herunder metrostation ved Rigshospitalet.

Bord 5:

▶ At der fokuserer på ansøgere kompetencer i stedet for etniske baggrund. Skabe attraktive prøveordninger for virksomheder til ansættelse af udlændinge.

! For at udnytte de veluddannede 'udlændinge', der er i regionen, da der er mangel på arbejdskraft.

▶ Afsætte ressourcer til forskning inden for alternative energikilder, målrettet forskning vedr. CO₂ udslip i regionen, fx. nybyggeri. Krav til nybyggeri vedr. energiforbrug, fx. energiregnskab.

Bord 6:

- ▶ Bæredygtig vækst med fokus på innovative og vidensbaserede erhverv. Der skal tænkes langsigtet.
- ! Det sikrer rent miljø og velfærd. Det kræver indsats på uddannelsesområdet, forskningsområdet, kulturområdet for at tiltrække mennesker med mange forskellige kompetencer.

- ▶ Helhedsorienterede og langsigtede planlægninger ml. region, kommuner og stat (inkl. Skåne).
- ! Sikre kvalitet og velfærd (+ miljø). Optimering på lang sigt.

- ▶ Sundhed (i bredeste forstand, dvs. trivsel, velvære, ”lykke”, tryghed) i top!
- ! Optimere mobilitet af videnskompetencer i regionen. Man skal ikke vælge job ud fra ”trafik-kø”, men ud fra lyst og evner. Pejlemærke: Mindst 50 km/t overalt i regionen. ”Uddannelses-tyranni” – ikke alle skal ha’ en studentereksamen, Gi’ plads og privilegier til de praktiske fagpersoner.

Bord 7:

- ▶ Tænke langsigtet på baggrund af ønske om en styret udvikling (proaktiv og ikke reaktiv).

- ▶ Sammenhæng mellem bolig og arbejde.
- ! Sparer transporttid – miljøbelastning reduceres, mere familietid.

- ▶ Bevar regionens særpræg: beskytte eksisterende grønne områder.
- ! Fordybelse

Bord 8:

- ▶ Tænk fremad – lyt til eksperter med velkvalificerede råd, – borgerdialog, - eksterne konsulenter og råd.
- ! Politikerne kan bedre tage en kvalificeret beslutning. Sikre at løsningerne er bæredygtige.

- ▶ Fokus på offentlige ansatte: mindre bureaukrati, mere effektivisering → øget tillid og medindflydelse hos medarbejderen.
- ! Det giver bedre arbejdsmiljø for de ansatte, - giver bedre forhold for de indlagte.

- ▶ Bæredygtighed inden for alternativ energi. – Forskning inden for vedvarende energi skal styrkes, fokus på hvad den enkelte borger kan gøre.
- ! Sundere fremtid for vores efterkommere.

Bord 9:

- ▶ At der sker en større borgerinddragelse og formidling af arbejdet.
- ! Regionen er langt væk. Politikerne har behov for input fra borgerne. Dialogmødet er godt. Borgerne har brug for at få ”ejerskabsfølelse” i forhold til den udvikling, der sker (miljø, natur, sundhed, trafikforhold m.v.).

- ▶ Større planlægning og styring af sygehusvæsenet.

- ! Pengene skal bruges rigtigt og målrette patienterne. Forebyggelse er vigtigt. Personalet skal lave det de er bedst til.
- ▶ Mere proaktive politikere, der danner fora, hvor der kan laves sammenhængende løsninger i samarbejde med kommunerne og staten.
- ! Problemerne er tværgående og skal løses i samarbejde specielt miljø, kloakker, rensning af spildevand, trafik – både billigere og bedre kollektiv trafik, bedre infrastruktur, energiforbrug i større udstrækning baseret på vedvarende energi. Mere sammenhængende uddannelsessystem → kobling mellem uddannelse og erhverv.
- ▶ Sikre grønne områder og naturparker.
- ! Vi vil sikre balancen mellem mennesker og miljø og naturoplevelser i en tæt befolket region. Der skal være bedre sammenhæng mellem by og natur.

Bord 10:

- ▶ Tænke alle borgere ind i den kollektive trafikplanlægning især i yderområderne.
- ! Alle borgere skal have lige muligheder. Incitament til at erstatte bilen med den offentlige trafik.
- ▶ Begræns bilernes trafik i hovedstadsområdet. Færre biler i byerne.
- ! Folkesundhed og forureningsformindskning.
- ▶ Virksomhederne skal selv i fremtiden sikre de ansattes boligforhold ca. 10 procent med en rimelig husleje også kommunalt ansatte + evt. børnepasningsmuligheder.
- ! Byudviklingen bliver mere harmonisk. Bedre socialt sammenhold samt loyalitet overfor virksomheden. Mindre trafik – mindre spildtid – mindre stress.

Bord 11:

- ▶ Visionen skal være langtidsholdbar – dvs. at skiftende politiske konstellationer ikke må være slappe i koderne og ændre visionen på den lange bane.
- ▶ En formuleret idrætspolitik, som tænker børn, forældre og ældre ind i planlægning af faciliteter, gerne på eller i nærheden af skoler, som kan tilbyde brugerne en mulighed i nærområdet for motion, helst for både børn, unge og ældre.
- ! Sundhed er vigtig (fedme, misbrug). Integration foregår optimalt i idrætsregi. Kriminalitet forebygges når rollemodeller kopieres. Indlæring fremmes – og holdidrætter fremmer også teambuilding senere i livet.
- ▶ Globale og internationale strategier må ikke fremmes på bekostning af det nære. Nær fremtid og lokalt er udgangspunktet for det store maskineri (inspiration fremfor sammenligning).

Bord 12:

- ▶ Stilhed, ro og fordybelse. Reduktion af trafikstøj → bedre asfaltering m.v. Fokus på rekreative områder.
- ! Skaber større velvære hos borgerne. Giver folk mere overskud.

- ▶ Skabe synlighed overfor borgerne. Fortælle om hvad regionen gør.
- ! Folk vil gerne vide hvad deres penge går til. Hvis vi ikke ved hvad de gør, så bliver vi aldrig tilfredse.

- ▶ Fremmelse af turismen. Information og skiltning. Wonderful Copenhagen skal blive til Wonderful Region H.
- ! Det giver et godt indskud til økonomien. Informationen gavner også borgerne.

Bord 13:

- ▶ Sikre at regionen forbliver det videnskabelige kraftcenter i DK.
- ! Tiltrækker aktive dynamiske mennesker og virksomheder. Tiltrækker og sikrer mangfoldigheden. Sikrer optimale muligheder for de nye generationer. Sikrer økonomien.

- ▶ Udvikling og uddybning af det offentlige trafiknet.
- ! Giver incitament til at lade bilen stå. Større sikkerhed for bløde trafikanter. Bedre miljø ved bedre udnyttelse af de offentlige midler. Renere luft. Frigøre rum til andre aktiviteter.

- ▶ Fastholde og udbygge regionens åndehuller – herunder vedligeholdelse ved såvel bygninger som renovation.
- ! Gør regionen attraktiv for børnefamilier. Tryghedsskabende. Sundhedsbevarende. Sikre turistindtægter.

Bord 14:

- ▶ Et godt offentligt hospitalsvæsen med centraliseret specialafdelinger og akutskadestuer i nærområdet.
- ! Der skal være et ordentligt behandlingstilbud for alle.

- ▶ Hovedstadsregionen skal være et forbillede for de andre regioner i landet og dermed være den førende region i landet.
- ! Skaber en smittende effekt på de andre regioner i landet.

- ▶ Udbygning af den offentlige trafik med et kontinuerlig flow.
- ! Skaber bedre miljø og får biler ud af byen.

Bord 15:

- ▶ ”Den flexible Region”
- ! Bedre mulighed for at tilrettelægge arbejdsliv kontra privatliv. Flexible åbningstider. Opgør med 8-16 mentaliteten.

- ▶ ”Den levende Region”
- ! Dynamik – vigtigt for regionsudviklingen – fornyelse. udvikling – kultur – sport – billigere kollektiv trafik. Ren miljø – drikkevand, bevare naturen, bedre parker.

Bord 16:

- ▶ At regionen også stiller krav til borgerne, så vi handler i fællesskab. Også selvom vi er meget forskellige.
- ! For at borgerne føler ansvar og ikke bare kræver ind.

- ▶ Bevare og udbygge naturen v/ at begrænse bilismen, øge kollektiv trafik både på kryds og tværs i regionen, ikke kun hovedårerne. Væsentlig billigere kollektiv trafik. Begrænse CO₂ udslip.
- ! For at få en grøn velfungerende Hovedstadsregion.

- ▶ Overordnet koordineret planlægning, ikke bare på Hovedstadsregionsniveau, men i samarbejde med Region Sjælland og Region Skåne. Husk også at kommunalplaner passer ind i de overordnede planer.
- ! For at vi kan handle i fællesskab og skabe sammenhænge mellem regionen og borgernes bevægelighed.

Bord 17 + 22:

- ▶ Hovedstadens trafik under jorden ligesom metroen. Tunnelsystem som i Oslo.
- ! Vi får bykvaliteter tilbage til gader, stræder og hyggelige pladser med udeliv, caféer og gadescener for gående og cyklister. Berører byens beboere og skatteborgere i byen. Giver plads til grønt bymiljø (se Amsterdam).

- ▶ Vi har råd! – til livskvalitet, moral, omsorg for de svageste i trafik og uddannelse. Åbenhed frem for begrænsning. Politikerne skal tænke langsigtet ved kortsigtede løsninger.

- ▶ Hovedstadsregionen skal være et godt sted at være for alle og et godt sted at bo og uddanne sig. Gratis offentlig transport med ordentlige opsamlings/parkeringspladser uden for byen for pendlere.
- ! Uddannelse er vigtigt for et samfund og et rent og sikkert miljø er forudsætninger for god trivsel og livsglæde.

- ▶ Nedrivning af slidte skoler. Opbygning af nye med nytænkning indbygget.
- ! Vigtigt for indlæring og kreativitet med de rigtige rammer.

- ▶ Vision: Grøn og effektiv i 2018.

Bord 18:

- ▶ Meget mere + meget bedre kollektiv trafik: Bedre dækning, frekvens, hastighed og pris. Fokus på byplanlægning for at opfylde vision. Høj koncentration i nybyggeri + sanering af eksisterende til høj koncentration → mulighed for bedre kollektiv transport.
- ! Bedre integration af Bornholm → tilbyde Bornholms kvaliteter til flere borgere i Hovedstadsregionen. Både i forhold til permanent bolig og ferier. Kræver hurtigere og mere frekvente forbindelser.

- ▶ Nytænkning er meget nødvendigt. De eksisterende trafiksystemer har bevist at de ikke magter de store udfordringer, i form af: klima-kravet om en reduktion af CO₂ til ¼, olieproblemet, kø-problemerne.

- ! Der findes veludviklede nye teknologier, som trænger til at blive demonstreret: RUF (www.ruf.dk). Et 18 mia. kr. RUF netværk i København har en intern rente på 20 procent. Gangeren (www.gangeren.dk) = pendlercykler til at medbringe i S-tog i myldretiden. DSB tilbyder at pendlere kan tage dem gratis med i S-toget i myldretiden.
- ▶ Et smukkere København: - hele fliser på Strøget, flere grønne/blomster områder, mindre møg på gader og stationer, bedre og flere transportmuligheder/offentlige – gratis som på Færøerne. Flere kulturtiltag – åbent Kgl. Teater om sommeren, muligheder for parkering ved stationerne.
- ▶ ”Hjertebyen”, kærlighed/forelske, eller omsorgen, hjælpe, for ungdommen og ældre, stille byrum. ”Bylandet”, sammenhæng med resten af vores nærområde, børn, familie og andre uden behov for stort samvær/hjælp.
- ! Nytænkning af byen - Hovedstaden – landet omkring os og sammenhæng med Roskilde Amt.

Bord 20:

- ▶ Undgå kassetænkning – politiker ikke tænke i kasser og i kassetænkning – fornuftige løsninger uden partpolitiske bindinger (eks. miljø, trafik) kunstnere og kreative mennesker med [skæve indfaldsvinkler] med i byplanlægning med borgere!
- ! Forskelligheder vigtigt – Velfærdsstaten bygger på at man skal - eller burde gøre det – at man skal yde til gengæld for den velfærd vi kræver. Problem – åbne for borgere der har vanskeligt ved at deltage i den digitalt baserede kommunikation, eks. ordblinde.

Bord 21:

- ▶ Der skal være mulighed for mere bevægelse for alle aldersklasser.
- ! Pga. folkesundheden og indlæring – forebyggelse, økonomisk gevinst.
- ▶ Vi skal komme hinanden mere ved.
- ! Forråelsen skal sænkes. Stolte af at være borgere i Danmark.
- ▶ Alle bliver velintegreret i Danmark.
- ! Der er plads til forskelligheder, mangfoldigheder.

Bord 23:

- ▶ Hovedstaden skal tænkes ind i en større sammenhæng – som en del af hele regionen, en del af Øresundsregionen og som metropol i Nordeuropa.
- ! København kan ikke tænkes isoleret, men må tænkes i en større sammenhæng så den kan gøre sig gældende globalt.
- ▶ Vores hovedstad skal være en inspirerende hovedstad som overgår dine forventninger og tilbyder et rigt fritids- og kulturliv.
- ! Det kræves for at tiltrække turister og arbejdskraft og gøre København attraktiv.
- ▶ København som Europas grønneste hovedstad! Miljø- og bæredygtighed tænkes ind på alle områder – uddannelses-, trafik-, energi- og erhvervsområdet mm. En hovedstad forsynet med 100% vedvarende energi.

! Vi skal være foregangsby og –land på miljøområdet.

Bord 25:

- ▶ En region hvor vi forventer at alle bidrager. Der skal stilles krav.
- ! Mangfoldighed forudsætter fælles løsninger. Den enkeltes frihed forudsætter at der tages hånd om de fælles udfordringer.

- ▶ Sundhed – alles ansvar
- ! Sundhed skal tænkes med i alle området. Fx skoler, trafik, indretning af arbejdspladser. Ikke kun fokus på behandling af de syge.

- ▶ Miljø – alles ansvar
- ! En region som ikke belaster omverdenen. Mere plads til stilhed.

Bord 26:

- ▶ Mere grønt, mere ro ind i byen. Forskellige oplevelsesmuligheder. Grønne oaser – heste – mindre trafik. Forskellige stemninger for alle alderstrin. Indtænkning af social ansvarlighed i boligområderne.
- ! Bedre trivsel – bedre inspiration – større livsglæde – tryghed.

- ▶ Uddannelse skal være sjovt. Nysgerrighed skal være afsættet. Frihedsskabende, inspirerende. Hjælp til at navigere i uddannelsessystemet.
- ! Hele mennesker.

Bord 27:

- ▶ Blive mangfoldig, levende og innovativ. Det skal være sjovt at bo i Hovedstadsregionen, det skal være berigende.
- ! Det skal være trygt og menneskeværdigt at bo i Hovedstadsregionen. OBS: mangel på udvikling = stagnation.

- ▶ Gratis at komme rundt i regionen med offentlige transportmidler. Solidaritetstanken, synlige resultater omkring solidaritet.
- ! Fordi det giver livskvalitet.

- ▶ København den grønneste region i Europa.
- ! Fordi der er et sundt sted at bo. Tiltrækker erhvervsliv og turisme hvilket er godt for økonomi.

Bord 28:

- ▶ Visioner for mere end 10 år. Opstille delmål. Med ansvar for opfølgning og offentliggørelse.
- ! Det skal være kontinuerligt og ressourcestyret. Vigtigt at forhindre forsinkelse i opnåelse af visionerne.

- ▶ At tingene hænger sammen i et bredere geografisk perspektiv. Bæredygtighed, helhed og holistisk tænkning.

! For fleksibiliteten. For position som foregangsland.

Bord 29:

- ▶ Værdidebat, inkludere værdiholdninger i fremtidens planlægning.
- ! Fokus er for snævert i forhold til glæde og andre 'bløde værdier'.

- ▶ Udbygning af den kollektive trafik (herunder udvidelse af metroen (nej til Carlsbergs tilbud!!!)
- ! Bedrer miljøproblemerne og trafikproblemerne samtidigt.

Bord 30:

- ▶ Grundlaget for vækst i regionens skabes på baggrund af uddannelse, en god infrastrukturel udvikling – men ikke på bekostning af miljøet. For eksempel kan temaet være "København som Europas grønneste hovedstad 2018".
- ! Skabe sammenhæng og langsigtet hed i regionens udvikling. Samtidig er det vigtigt at regionen har et højt ambitionsniveau.

- ▶ Kompetenceudvikling for unge mennesker og udviklingen af infrastruktur i regionsområdet, så mobiliteten øges for dem med færre økonomiske midler.
- ! Unge former fremtiden. I dag siges det at de unge er fantastiske til at debattere, men at de ikke har den faglige baggrund for at opnå resultater. Derfor vil vi gerne have et fokus på unges uddannelsesmæssige muligheder, deres sociale muligheder, deres opbygning af faglige netværk, deres samfundsmæssige forståelse i deres indslusning på arbejdsmarkedet. Måske på denne måde dæmpe op for mangelen på arbejdskraft i den lavtlønnede, ufaglærte sektor med tilbud om videreuddannelse og karrieremuligheder.

- ▶ Miljø og sundhed. Miljø har stor betydning for menneskers sundhed og trivsel.
- ! Man skal friste børn og unge til at komme ud i naturen, skoler og klubber kunne tilbyde naturaktiviteter der kunne gøre det til en naturlig ting at benytte naturen, og være med til at passe på den. Der kunne udvikles sjove undervisningsprogrammer med indlæring for øje. Det kunne forebygge mange sygdomme. Sundhedsvæsenet bør ved udskrivelse af patienter vejlede omkring en forebyggende hverdag.

”Desuden mener jeg.....”

Under hele borgerhøringen havde deltagerne mulighed for at udfylde et postkort til regionens politikere med et personligt budskab, kommentarer, idéer, overvejelser, visioner eller andet om Region Hovedstadens fremtidige udvikling.

Kort resumé

Mere end 100 postkort er postet i den røde postkasse, stilet til regionsrådets politikere. Mange deltagere på borgerhøringen har benyttet sig af muligheden for individuelt at udfylde et postkort med en personlig kommentar/idé til politikere.

De fleste postkort udspringer af arbejdet i de tre tema-workshops – miljø, uddannelse og trafik - og uddyber og detaljerer forslagene herfra. Andre borgere har udfyldt postkortet for at fremhæve indsatsområder, som de måske mener kan have været for nedprioriteret i dagens fælles dialog i grupperne.

I postkassen er der ligeledes postet længere breve med konkrete og tekniske forslag fra nogle af deltagerne. Af pladshensyn er de ikke med i dette Idékatalog, men de kan ses på www.regionh.dk/borgerdialog.

I det følgende gengives uredigeret borgernes i alt 103 postkort sendt til politikerne i regionsrådet i Region Hovedstaden.

”Kære regionsrådspolitikere, desuden mener jeg...”:

- ”At der skal serveres økologisk mad på offentlige institutioner, skoler, plejehjem og hospitaler”
- ”At der skal være forbedret transport til Bornholm”
- ”Billigere p-pladser i byerne for de erhvervsfolk, der har brug for bilen i det daglige arbejde”
- ”At busserne på tværs af Amager kunne være bedre”
- ”Busserne væk fra byen + gratis busser”
- ”Kvalitet = Oplevelse/forventning → I”
- ”Der mangler overordnet planlægning og koordination mellem Region Hovedstaden, Region Sjælland og Region Skåne for privat og offentlig transport”

- ”Efter vi har fået Metroen er der færre busser til Metroen – den til lufthavnen. Kun hver anden 2A går til Metroen”
- ”At offentlige transportmidler skal koordineres i forhold til sygehus/optræning/retsreformen (nye retsbygninger uden offentlig transport) – manglende koordinering på tværs i regionen”
- ”Skab en konstruktiv dialog mellem Undervisnings- samt Arbejdsministerierne”
- ”Infrastruktur forbedres”
- ”Større p-pladser ved trafikknudepunkterne”
- ”At RUF-systemet skal afprøves”
- ”At der burde være nummerplader på cykler/knallerter”
- ”Havnetunnel under Københavns Havn. Fokus på cyklister – bedre placering af cykelstier (cyklister stopper trafikken)”
- ”Tilgængeligheden skal forbedres for ældre og handicappede og samarbejdet skal fremmes kommunerne imellem”
- ”Luk indre by for privatbilisme”
- ”Mulighed for parkering uden for byerne – ved stationerne, uden betaling til ”Park” el.lign. Ellers ikke muligt at komme af med bilen → bilfri/trafikfri by, miljøforbedring”
- ”Gør rent på stationerne – ordentligt ved andre europæiske storbyer → lyst til brug af offentlig transport”
- ”Glem jeres politiske tilhørsparti og arbejd sammen”
- ”Oprettelse af centrale parkeringspladser indenfor byer. Gratis og overvåget ”
- ”Rådhuspladsen tømmes for busser, som flyttes til Vesterport, HCA Boulevard nedgraves, havnetunnel etableres. Og: Få dog lavet en ordentlig strategiplan for trafikudviklingen”
- ”Indførsel af letbaner hvor der er behov minibusser i Kbh. og omegn”
- ”At vi skal bevare princippet om lavthusbyggeri i boligområder og ingen højhuse i København. København skal ikke været mini-New York, så gider turisterne ikke komme. Stop for de store ”glaskasser” – byg i gammel stil – der er langt smukkere.”
- ”Vi bør adskille og opprioritere udviklingen samt investeringen i videnssamfundets infrastruktur, fx gratis adgang til bredbånd / fokus på anvendelse af teknologi både offentlig + privat / anvend ny teknologi/udbyggelse af trådløse netværk.”

- ”Der i regionsplanlægning skal indgå områder, hvor naturen hænger sammen og hvor der udpeges zoner med fravær af trafik og industri-støj.”
- ”At i skal fjerne afgiften på partikelfiltrene til dieselbilerne.”
- ”Forbedret adgang til (akademiske) uddannelser efter færdiggjort mellemlang/lang uddannelse – inden for et andet fag. Lignende HD som er det eneste tilbud og kun inden for erhvervsøkonomi.”
- ”Spredt nuværende og kommende videregående uddannelsesinstitutioner ud i hele regionen. Ikke alle uddannelsesmuligheder bør lægges i København og derved øge presset på ex boliger/trafik/miljø etc. Ex: Hillerød = sundhedsuddannelser. Helsingør = pædagogik. Ørestaden = IT.”
- ”Identificer 1-3 kerne uddannelsesområder, som vores region skal være ”world class” i. Disse områder vil være trækplaster for studerende, forskere og virksomheder. Jeg kan anbefale: IT/naturvidenskab/pædagogik.”
- ”At vi skal have bilfri zoner. Det skal være et valg om folk vil deltage i forureningen på vejene og ikke noget der foregår uden for vores vinduer.”
- ”At Carpark bliver erstattet af offentlig parkering.”
- ”Opret transport-centre udenfor byen, så store lastbiler undgås i byen.”
- ”At vi snarest må have motorvejen mod Helsingør udvidet med et spor mere i hver retning, - 1. etape kunne være indtil/fra Kokkedal eller Isterrødvejens indfletning.”
- ”Der bør etableres et tunnelsystem for biltrafik under København med et netværk af lokale afstikkere, så bliver byen attraktiv at bo i for borgerne. Og sikker og miljøvenlig. A la Oslo. Offentlig trafik og cykelsystemer som i Amsterdam.”
- ”Flere cykelstier – specielt i landdistrikter – det er livsfarligt efterhånden at cykle fra Helsingør til Hornbæk/Gilleleje.”
- ”Transportkørsel skal findes.”
- ”Der skal nytænkning til i trafikken. GANGEREN www.gangeren.dk er en ny type cykel, som DSB gerne ser folk bruger som pendlercykel i myldretiden, gratis.”
- ”Prøv at lade lyskryds blinke gult på let trafikerede tidspunkter – fx natterne.”
- ”Større sikkerhed i tog/bus evt. overvågning.”
- ”Forbudt at køre lastbiler i dagtimerne.”
- ”At der i høj grad mangler fornuftig/hurtig offentlig transportmuligheder ml. Frederiksværkområdet (Ølsted området – meget nybyggeri) og arbejdsområdet NordKøbenhavn (Bagsværd).”

- ”At i bør sikre flere billige boliger, så unge under uddannelse bla. har mulighed for at bosætte sig nær uddannelsessted.”
- ”Trafik problem skyldes transport arbejdsplads (pendling) og ikke erhvervstrafik. Det hæmmer udviklingen i RegH.”
- ”Billigere offentlig transport → tiltrækning af arbejdskraft fra Sjælland/opland til København.”
- ”At RegH sammen med Region Sjælland skal arbejde for at arbejdspladser flytter hen hvor arbejdskraften bor.”
- ”Billigere kollektiv trafik (bus-tog) mere og billigere økologi på madvarer (kød + grøntsager) mindre trafik i byerne i Hovedstadsområdet. Mindre forurening af CO2, rent drikkevand, ren luft – ren energi – grøn miljø.”
- ”At vi er for dårlig til at integrere folk af anden etnisk baggrund. I er bange for at tage fat i problemerne og følge op. At sportsfaciliteterne mange steder i København er i så dårlig forfatning, at det ikke indbyder til at øge sportsaktiviteterne =>bedre velfærd, mindre fedme for vores børn. Mange skoler trænger til renovering. Er ret sikker på at i ikke ønsker at bruger toiletter, der er uhumske.”
- ”Værdigrundlag.”
- ”Hvilke værdier vil vi/I give borgerne med. Hvad er det for et samfund vi skal have om 5-10-15 m.m. år. Er der plads til alle?”
- ”Hvor er det offentlige/demokratiets kontrol med De Tekniske skoler (Erhvervs Akademierne)”
- ”At man bør gennemføre mesterlæren. Formindske karakterkrav og give i stedet for personlige udtalelser. En høj karakter er ikke pr. automatik lig med bedre forståelse for et erhvervsønske. Acceptere at folk uden boglige evner har være lige så gode til at klare en bestemt uddannelse fordi alle starter fra nul af.”
- ”Miljøstyring ind i private og offentlige virksomheder”
- ”Regionen skal sikre samarbejde ml. kommuner f.eks. i forhold til data- og videndeling på naturområdet, dataindsamling og ensartethed heri m.v.”
- ”Nytænkning ift. by og natur: sikring af åndehuller, bæredygtigt byggeri m.v.”
- ”Der skal på alle temaområder sikres borgerinddragelse, øget formidling så man involveres og får en ejerskabsfølelse i forhold til bl.a. naturbeskyttelse, trafikregulering m.v.”
- ”Tænk langsigtede løsninger, udover regionsrådets periode m.v., så der kan sikres forbedringer i trafik, sundhed, natur/miljø og uddannelse.”

- ”Sig ikke at der ikke er råd til noget, men tænk over prioriteringen af de eksisterende midler.”
- ”Bedre samspil mellem uddannelse og erhvervsliv – ”hvad kan uddannelsen bruges til” – osv.”
- ”At det lover godt med denne borgerhøring, men hvordan? integreres vore visioner i erhvervslivets interesser? (Eks. konference om Nordhavn afholdt af ”Erhvervsejendom” – uden (offentlig) adgang for lokale)”
- ”At normeringerne generelt indenfor daginstitutions-/skoleområdet bør nedsættes så der er mere tid til det enkelte barn. Det er børnene der skal føre landet videre. De fortjener det bedste!!!”
- ”Vi skal sikre os en god og konkurrencedygtig folkeskole, bl.a. ved hjælp af nationale tests for at tjekke både lærere, elever og klassers kompetencer.”
- ”Man hører ofte om de fattige studerende der lever af SU’en. Jeg tænker på om man evt. kan gøre det mere attraktivt at have et studenterjob ved at sænke skatten – altså kun for de studerende så de i stedet for at betale 36% betaler 25/20% i skat.”
- ”Der burde laves/opstilles krav om et minimum forbrug af miljørigtige materialer ved opføring af nybyggeri i regionen. (Her tænkes især på energibesparende materialer: solceller, varmepumpe, biobrændsel, vandbesparelse).”
- ”Der burde være mulighed for affaldssortering og kompost i alle ejendomme – også i indre by! (Komposten kan bruges til vedligeholdelse af grønt gårdmiljø)”
- ”Multinationale selskaber der ikke giver danske arbejdspladser bør betale skat.”
- ”At der bør indføres bompunge – eventuelt således, at det er billigere alt efter antallet af passagerer i bilen.”
- ”Etabler en ny banegård i Ørestad for regional-, interregional- og højhastighedstog til DK og udlandet.”
- ”Sæt høje afgifter på biler og benzin + parkering”
- ”Gør det billigere at købe frugt og grønt + økologisk”
- ”Byg ikke højhuse i middelalderbyen i København”
- ”Studiekortet burde/kunne også give rabat på enkeltbilletter til off. transport, f.eks. 10 kr. for en tur”
- ”Arbejdstiden har aldrig været så lav hvad med så at indlemme personer på bistandshjælp og førtidspension i deltidsjobs 10-15 timer om ugen. F.eks. syersker, receptionister, gåvenner og besøgsvenner på plejehjem m.m.”

- ”Der er så mange forskellige studiekort rundt omkring. Jeg tænkte på om det ikke er oplagt at lave ét fælles kort for alle f.eks. fra 8. klasse til og med gymnasiale uddannelser”
- ”At der skal etableres underjordiske parkeringspladser for Københavns borgere, så vi har samme muligheder for, at have en familiefarm som folk i parcelhuskvarterene. Københavns Parkering bør ikke høre under kommunen, men bør indgå i en samlet løsning på hele infrastrukturen”
- ”At der skal kloakeres i de manglende områder, fx Kulhuse”
- ”At man bør gå efter at blive 100% selvforsynende med vedvarende energi”
- ”Tak for et fint arrangement. Næste step er større ansvar til borgeren”
- ”Mere tid til workshop – anden del (tacklingsforslag) – resultatet blev hastet igennem. (Evt. oplæg fra fagfolk ønskes)”
- ”Bedre mulighed for at færdes trygt i den offentlige transport i tidsrummet kl. 21:00 – 03. Bl.a. mere personale i den offentlige trafik. Ikke kun videoovervågning”
- ”Der tilgodeses bedre handicapvenlig trafik. Bedre mulighed for de svage samfundsborgere incl. de ældre borgere i vore samfund”
- ”Infrastruktur. Bind Hornsherred til regionen med tunnel/bro”
- ”At I skal passe på ikke at glemme yderområderne i regionen. Her tænker jeg meget på en forbindelse under Roskilde fjord ved Frederikssund!”
- ”At vi skal indføre vejskilt for transitkørsel + miljømæssigt opkræve det af udenlandske virksomheder til betaling for et bedre miljø”
- ”Man i planlægningen af udbygningen bør satse på følgende eks: 4 tunneller under vandet fra Frederikssund til Jægerspris med mulighed for både tog/ bil /bus og cykel og gangtrafik. Amager: busser/tog/net og cykelstier på tværs af Amager. Gangbro til Holmen med p-plads i nærheden”
- ”Bus eller underjordisk metro fra øst mod vest. F.eks. fra Nivå og Espergærde via Hillerød til Frederikssund. Busforbindelse på tværs hele døgnet alle dage i ugen. Ikke forskel på dag/aften/nat. Skal fungere altid, så vil folk bruge det”
- ”Vedr. uddannelse genindføre pædagogikum og stop lektiekravene”
- ”At man skal inddrage /udnytte naturressourcerne noget mere i planlægningen f.eks. solenergi/jordvarme/alternative energikilder m.v.”
- ”At en bro mellem Helsingør og Helsingborg skal bygges, så man kan etablere en cirkellinie (jernbane) med tog som kører i begge retninger hver 5. min”

- ”At man bør overveje forbindelsen til Operaen på Holmen kan være pendulfærger i stedet for en cykelbro, der vil svært tilgængelig for kørestolsbrugere og handicappede”
- ”Tilgængelighed skal indtænkes i alle fremtidige trafikale områder”
- ”Forbyd alt fyrværkeri pga. det store nedfald fra raketterne, for dyrenes skyld både dem der lever vildt og dem der er spærret inde i huse, lejligheder og zoologiske haver”
- ”Vi har i vores gruppe diskuteret meget omkring mangel på idrætsfaciliteter i hovedstaden, hvor vi er langt, langt efter de øvrige regioner, hvilket er mere end flovt – det er direkte hæmmende for borgernes sundhed og integration”
- ”Jeg er midt i en gymnasial uddannelse og synes at det er synd at vi får så mange kopier og at der er så meget papir der bliver spildt på i det hele taget institutioner (skole, arbejdspladser mm). Er det ikke muligt at samle al det spildte papir og genbruge det?”
- ”At man i forbindelse med at fastholde unge på uddannelserne bruger coaches/mentorer. Særlig udtalt er behovet for nydanskere”
- ”At der er for lidt fokus på andre værdier end de direkte målbare. (Kapitalisme, faglige færdigheder osv. vs. personlig glæde, humør osv.)”
- ”Der burde være nummerplader på cykler. Dette ville begrænse det tiltagende svineri med forladte cykler mm”
- ”Det eksisterende vej/trafiknet skal repareres og forbedres så det ikke er nødvendigt at lave nye veje, broer mv. – de resterende penge bør i stedet for bruges på kollektiv trafikudbygning, miljø og sundhedsvæsen”
- ”Hovedstadsregionen skal være den ”sjoveste” og mest spændende region i Europa!!”
- ”Der skal være mere opmærksomhed omkring alle de forskellige uddannelser der findes og ikke kun fokus på de traditionelle som gymnasium og universitet”
- ”Flere (workshop) høringer”
- ”Flere busser på tværs af Amager. (Tårnby, Kastrup)”
- ”I forbindelse med evt. byggeri på Christiania, lav forsøg med ingen biler til nyindflyttere”
- ”Det offentlige transport skal være gratis. Det vil medføre at mange flere ville tage det offentlige. Miljøet vil blive renere.”
- ”At det er utroligt vigtigt for sundheden (fedme, kostopfattelse, indlæringsevne mm.) integration, forebyggelse af kriminalitet m.m. at: indhente efterslæbet i antallet af idrætsfaciliteter i Kbh. – Og huske at bygge idrætsfaciliteter (haller m.m.) i en borgervenlig planlægning af Region Hovedstaden”

- ”At centraliseringen af virksomhedernes beliggenhed skaber et unødvendigt stort behov for transport i bil og/eller via offentlige transportmidler: lad Hillerød være model fx Frederikssund, Frederiksværk og...”[resten af teksten mangler]
- ”Reelle muligheder for at bruge Park and Ride. Jeg har betalt 172 kr. for at komme fra Taastrup og til Kbh. incl. parkering og retur!”
- ”Problematikken: parkering bør løses. Parkerings steder, under jorden. Pladser med overdækning/evt. brug solfanger (energi/bespar)”
- ”At folk over 50 år skal få lov til at arbejde (få job)”
- ”At I skal indtænke fx ”Beach pricing” & ”Nature pricing” hvis I fastholder ”Road pricing”. I tænker så lidt mere.... al form for arbejde & uddannelse der kan fungere ”online”, altså elektronisk”
- ”Først starter jeg med hilsen, i dag. Jeg har mødt nogen anderledes mennesker her end jeg normalt møder på min arbejdsplads. Min motivation i mit liv er at lære at kende mennesker i forskellige tider og steder. Jeg kigger på et billede på borgerhøringen. Et barn som er i seng og han ligner mit barn. Hans mor er Kristine og flygtning fra muslimer. Hun mener at danskere giver mindre værdier på deres religion, hun er bange for at fremtidens muslimer overtager Danmark som har gjort Iran og..... Vi håber at politikerne giver muslimer lov til at rejse tilbage til hvor de hører til.”

Evaluering af borgerhøringen

Hvad synes du

- om at være med på Region Hovedstadens borgerhøring i dag?

Deltagerne er ved borgerhøringens afslutning bedt om at udfylde et mindre evalueringsskema, hvor der er mulighed for individuelt at tilkendegive sin mening om selve borgerhøringen. 128 ud af de i alt 168 deltagere har udfyldt evalueringsskemaet.

Kort resumé

- *Deltagerne har forskellige begrundelser for hvorfor de har tilmeldt sig borgerhøringen. De mest gennemgående svar der fremhæves er, at deltagerne ser borgerhøringen som en mulighed for at udtrykke deres mening og være med til at påvirke udviklingen. Mange deltagere skriver, at de har tilmeldt sig arrangementet, fordi det lyder spændende, og fordi det er et område, de har interesse for. Mange henviser til, at de har modtaget en personlig invitation og føler at det er deres pligt som borger at deltage. Enkelte har anført individuelle og lokale interesser som motivationen bag deltagelsen, men langt de fleste fremhæver det større perspektiv.*
- *Til spørgsmålet om deltagernes udbytte af borgerhøringen viser langt de fleste besvarelser, at borgernes indbyrdes dialog og meningsudveksling anses som dagens væsentligste udbytte – netop dét at høre andre medborgeres synspunkter, idéer og holdninger og samtidig give sin egen tilkende. Herudover fremhæves det af mange, at dagen har været meget lærerig, og at de finder det interessant at få viden og input om udviklingen i deres region.*
- *2/3 af de deltagere, der har besvaret spørgsmålet, angiver at de ikke har savnet noget ved det materiale som regionen har formidlet ifm. borgerhøringen. Blandt resten peger enkelte blandt andet på behov for flere faktuelle oplysninger og tal om regionen samt dens ansvars- og opgaveområde. Og enkelte har konkrete kommentarer til debatavisens udformning og indhold. Samtidig efterlyser nogle få at der kunne have været bragt oplysninger om opfølgning af arrangementet på regionens hjemmeside. Et par stykker mener at der har været for meget materiale at sætte sig ind i forud for borgerhøringen, mens nogle få modsat mener at der godt kunne have været mere materiale.*
- *På spørgsmålet om man ville have lyst til at deltage i et lignende arrangement en anden gang svarer 93 procent af deltagerbesvarelserne 'ja' (119 ud af ialt 128 besvarelser). Ingen deltagere har svaret direkte nej. Enkelte supplerer sit ja med at det vil afhænge af arrangementets emne.*
- *Langt størstedelen af besvarelserne omkring dagens workshop- og gruppearbejde er af positiv karakter. De fleste deltagere skriver at det har været spændende og inspirerende at arbejde i grupper med andre medborgere med forskellig baggrund. Enkelte fremhæver dog, at de oplever problemer i gruppen netop som følge af forskelligheden. Nogle anfører at der har været for lidt tid til gruppediskussionerne.*
- *Generelt er der stor ros til både arrangementet, forplejningen og lokalerne på spørgsmålet om eventuelle bemærkninger til dagens forløb.*

Nedenfor er alle borger-besvarelsener gengivet ordret. Helt enslydende svar er kun gengivet én gang.

Hvorfor har du ønsket at deltage i borgerhøringen om udviklingen i Hovedstadsregionen?

”jeg ønsker at repræsentere de ældre og handicappede” • ”fordi jeg er interesseret i at der sker en planlægning af forholdene på længere sigt” • ”spændende-udviklende-væsenligt” • ”håb om at være med til at påvirke udviklingen i en god retning” • ”jeg synes, at det er en god og spændende idé – og håber, at det ikke bare bliver en syltekrukke, hvor man ikke lytter” • ”mulighed for indflydelse” • ”for at komme med min mening omkring trafik og en evt. langsigtet løsning” • ”nysgerrighed og interesse” • ”stor interesse for min by og dens udvikling” • ”interessant” • ”det er et rigtigt arbejde og jeg vil gerne bakke op om politikernes arbejde” • ”vi er en del af samfundet, jeg vil give min mening. Alt det der sker påvirker os alle sammen. Det er dejligt, at blive hørt” • ”jeg blev inviteret og synes det er vigtigt som borger, at være med til at diskutere Regionens fremtid” • ”interesse for at kunne præge debatten” • ”for at bakke op om det demokratiske projekt og vise hvad jeg synes vil være mest bæredygtigt for alle i fremtiden” • ”jeg synes, at det kunne være spændende” • ”udvikling er vigtig. Ville føle det var forkert at sige nej tak” • ”for at få indflydelse på den kommende udvikling” • ”fordi jeg her igennem kan få lov til at give mit syn med til politikerne i Regionen” • ”jeg kan jo håbe at min påvirkning kan gøre sig gældende på de politiske beslutninger” • ”for at høre andres meninger og evt. selv sætte et stempel på den videre udvikling” • ”på grund af min interesse for udviklingen” • ”blev udtrukket i lotteriet og fattede stor interesse for projektet – og meldte mig fordi jeg har ganske mange holdninger til samfundet” • ”jeg var glad for invitationen og følte det næsten som en pligt at give min mening tilkende” • ”for at få indflydelse” • jeg blev opfordret via brev” • ”syntes det er spændende at følge med i byens udvikling” • ”jeg tog imod et godt tilbud” • ”vil gerne give min mening tilkende” • ”ønsket om at være med til at præge udviklingen i Regionen” • ”demokratisk pligt og interesse for samfundet generelt” • ”interessant med en mulighed for at kunne tilkendegive mine meninger og holdninger” • ”jeg mener maximal borgerdeltagelse i beslutningsprocessen i forbindelse med planlægning og implementering af Regionens fremtid” • ”fordi jeg finder det interessant og nyttigt” • ”fordi der er mange forhold i Gribskov kommune der trænger til en positiv udvikling på trafik-, miljø- og uddannelsesområdet” • ”inviteret” • ”da jeg er meget interesseret i hvad der sker i hovedstaden” • ”jeg synes det er vigtigt at være med som borger, det er en del af vores demokrati” • ”for at sætte præg på udviklingen” • ”miljø- og trafikpolitik har min store interesse” • ”interessen for at være med til at høre hvad andre mener om fremtidens visioner og selv give mit besyv med” • ”fordi det er en glimrende lejlighed til at reflektere over den version og de handlemuligheder der gives i regi af Region Hovedstaden” • ”jeg kan ikke altid give skylden på politikerne, hvis jeg ikke selv forsøger at give min mening tilkende, når jeg har mulighed” • ”for at påvirke udviklingen de kommende år i min region og få rette fokus på hvor det er vigtigt at sætte ind først. Politikerne skal ikke tro, de skal vide, viden er magt, brug den” • ”for at påvirke politikerne og embedsmænd i bæredygtigt retning på alle områder miljø-energi-økonomi-stress” • ”interesse for regionens trafikproblemer” • ”som borger i RH ser jeg mig selv som en del af den demokratiske proces og det er handling der giver forhandling” • ”jeg vil gerne bidrage til fremtidige beslutninger” • ”medbestemmelse – demokrati” • ”synes det var spændende at blive udtrukket, det er altid spændende at præge fremtiden og dette tror jeg man gør ved en sådan høring” • ”jeg fik en mulighed for at give min mening tilkende” • ”det er vigtigt for demokratiet, at alle kan komme med et bidrag” • ”for at give mit besyv med til en aktiv

kollektiv-baseret trafikpolitik. Fordi man ville være en sjuft, hvis man sagde nej når politikerne spørger om ens mening” • ”håber at borgerne får indflydelse. At politikerne bliver nødt til at opfylde nogle af forslagene. Vil gerne lære mere om regionen” • ”håb om at præge udviklingen” • min mulighed for at komme med mine ideer” • ”nysgerrighed – interesse” • ”der skal være borgerinddragelse” • ”fordi jeg gerne vil have større indflydelse på den politiske proces” • ”da det er en chance for at være med til at præge mine børns fremtid” • ”fordi jeg er engageret i både trafik, miljø og uddannelse ud fra en borgersynsvinkel” • ”jeg ser det faktisk som en borgerpligt, en slags borgerlig ombud og er glad for at få mulighed for at få lidt indflydelse og blive hørt” • ”det lød interessant og det var spændende at bidrage med sin mening og høre andres, og forhåbentlig vil det påvirke politikerne i positiv retning” • ”fordi det var en mulighed til at sætte fokus på noget, jeg mener og ønsker. Og det lød som noget spændende” • ”jeg syntes det lød spændende, da jeg fik brevet med posten og valgte derfor at deltage” • ”fordi jeg har en holdning jeg vil frem med” • ”møde spændende mennesker og komme med nogle forslag” • ”fordi jeg anser det for en borgerpligt at give min mening tilkende og arbejde for de ting jeg mener, når jeg får muligheden” • ”for at se hvad det var – for at komme af med mine meninger” • ”vil gerne være med til at præge udviklingen” • ”ønsker indflydelse og gøre gavn” • ”indbudt og tak for det tilbud” • ”jeg ville gerne have mulighed for at udveksle erfaringer og forslag med andre” • ”ny måde at finde idéer” • ”god mulighed for at præge debatten med egen synspunkter, som ikke altid er repræsenteret” • ”for at få indflydelse på udviklingen og ikke mindst påvirke beslutninger” • ”spændende – vil være med til at påvirke udviklingen – være med til at løse de store problemer, udfordringer” • ”for at udtrykke min holdning på de tre områder – blive hørt som borger – og for at få mulighed for at diskutere emnerne med andre borgere fra regionen” • ”fordi det er en mulighed for at komme med nogle input til politikerne. Ofte tænker jeg, de ved ikke hvordan det er at være ude i dagligdagen” • ”spændende initiativ, glæder mig over at borgerne inddrages så tidligt i planprocessen. Nu mangler der bare større ansvar til borgerne” • ”jeg valgte trafik fordi det har min interesse og matcher min profession” • ”forhåbentlig indflydelse” • ”som københavn har jeg ikke haft oplevelse af at være regionborger – ville gerne finde den identitet” • ”høj relevans-mulighed for at tilkendegive sin holdning-spændende, interesserer mig for udvikling i regionen” • ”jeg vil meget gerne blive hørt og jeg vil meget gerne høre, hvad andre mennesker synes” • ”fordi jeg syntes, at det er en borgerpligt i et demokratisk samfund at deltage i processen. Hvis man ikke deltager sætter man sig selv uden for indflydelse og hvordan skal politikerne ellers kunne mærke, hvad der rører sig hos borgerne” • ”vil gerne ha en smule indflydelse” • ”jeg vil gerne have noget at skulle have sagt” • ”nysgerrig, interesse for min bys udvikling mulig påvirkning af planlægningen” • ”fordi den måde vi skaber vores fremtid på er vigtig og vil gerne give mine bud” • ”føler jeg har noget at bidrage med” • ”jeg har deltaget med ønske om at høre hvad andre mener om emnerne” • ”for at bidrage til udviklingen inden for uddannelse” • ”fordi jeg gerne vil sætte mit præg på fremtiden og regionen” • ”jeg er interesseret i samfundsudvikling” • ”for at lære noget nyt og møde nogle mennesker jeg ikke ser til daglig” • ”øget indflydelse” • ”spændende at give sit besyv med, interesse for bl.a. den kollektive trafik” • ”for at sætte fokus på fremtiden og vigtigheden af demokratiet overlever” • ”flere over i kollektiv trafik” • ”fordi jeg gerne vil bidrage til at København og regionen som helhed bevarer sine værdier og særpræg-skræmmebilledet er en Frankfurtisering eller London city” • ”det har været helt fantastisk at menig borger kan være medbestemmende – det var mest et valg og det lød godt så derfor deltagelse” • ”for at kunne påvirke udviklingen - for at være en del af den demokratiske proces” • ”for at påvirke udviklingen” • ”kunne ikke sige nej til invitationen” • ”jeg mener det er en enestående mulighed for at komme i dialog med politikerne – dem der præger udviklingen af regionen. Gøre min pligt som borger” • ”for at have indflydelse på hovedstadsregionen da jeg bor der” • ”fordi jeg syntes at det er spændende at være med til at komme med input” • ”jeg ønsker at være med til at have indflydelse på regionens fremtidige arbejde” • ”fordi det er en

form for demokrati, jeg gerne vil støtte. Jeg er beæret over at jeg blev valgt og prioriterede at komme herind, så det er vigtigere end meget andet jeg kunne lave i dag. Håber at I vil blive ved med at lave det og at I får så meget ud af det som I ønsker. Super godt initiativ” • ”jeg har modtaget et brev og tilmeldte mig da jeg meget gerne vil være med til at gøre vores region endnu bedre at bo i” • ”det er vigtigt at borgerne deltager aktivt i de politiske debatter, især i spørgsmål om ny udvikling, det var det der fik mig til at tilmelde mig. Vi i befolkningen skal selvfølgelig blande os, når der er en mulighed for det” • ”synes at de 3 emner er meget centrale i regionen. At det ville være spændende at være med” • ”få indsigt og få mulighed for at påvirke udviklingen i RH” • ”for at bidrage til en positiv udvikling” • ”fordi det er noget nyt og måske indflydelse” • fordi det er vigtige emner og vigtigt at give input til politikere” • ”jeg vil gerne være med til at have indflydelse på regionens udvikling og styre det imod hvad jeg mener er den rigtige retning – og jeg håber jeg reelt har indflydelse. Også spændende at møde andre fra regionen og høre deres meninger” • ”for at få en eventuelt indflydelse på regionens udvikling” • ”det lød interessant” • ”jeg har ønsket at give mine input tilkende” • ”interesse for emnet og opbakningen til et udmærket tiltag” • ”fordi det er et bidrag til et borgerinddragende demokrati” • ”jeg føler et ansvar for deltagelse i samfundet” • fordi jeg har stærke overbevisninger og værdier ift. mit nærmiljø og mit barns vilkår som jeg synes trænger til at få plads i den offentligt debat. Fordi jeg gerne vil tage imod det gode initiativ fra RH og støtte dialogen” • ”fordi det er forfriskende at borgerne direkte spørges uden om diverse lobbyister” • ”for at være med til at udvikle vort samfund” • ”jeg har stor kærlighed til København, men har set naturområder eks. det der nu er Kalvebod Brygge, ødelægger byrummet ved havnen, trafikken øges og støj, luftforurening tiltager. Nordhavn området kan bliver ødelagt, hvis ikke borgerne inddrages”.

Hvad har dit udbytte især været af, at være med på borgerhøringen i dag?

”udvide min verden af viden” • ”spændende” • ”spændende kreativt gruppearbejde” • ”høre synspunkter fra andre faggrupper og borgere” • ”dejligt at møde andre og luften idéer og tanker” • ”mange interessante diskussioner” • ”at høre så mange medborgers mening” • ”meningsudvikling og udmøntning af disse idéer” • ”bevidsthed om regionens udvikling” • ”at fornemme at så mange mennesker ønsker mindre bilisme, sund miljø, ren by osv.” • ”miljø” • ”at høre meget forskellige borgers mening, der samtidig viser en stor enighed om, hvor der skal sættes ind” • ”høre mangfoldigheden af holdninger” • ”nye input omkring det lokale miljøspørgsmål, som hurtigt bliver tænkt meget bredt med fokus på USA, Indien og Kina. I dag var der fokus på hvad vi skal gøre for dette område” • ”fået drøftet mange problemstillinger” • ”lært om hvor meget mine problemer i trafikken også rører andre” • ”at mange borgere sidder med de samme idéer” • ”fået input om hvad der rører sig i regionen” • ”jeg har mødt nogle engagerede medborger” • ”skærpet min interesse for miljøet” • ”udveksling af meninger og visioner” • ”har fået sat fokus på alle de 3 hovedtemaer og er blevet særdeles inspireret af de mange idéer, tanker osv.” • ”glæde ved at man vil lytte til min mening. Rart at opleve at flere andre havde samme (stort set) visioner” • ”gode argumenter til ønsker og løsninger i samfundet” • ”mange emner er blevet berørt” • ”har fået større forståelse for hvad RH har med at gøre” • ”en god dag. Interessant at høre andres mening” • ”man har hørt en del meninger” • ”indblik i andres tankeformer. Bedre politisk forståelse” • ”den store interesse fra øvrige borgere” • ”den konkrete definerings af problemer og konkrete løsningsforslag” • ”overraskende god, med en masse interessante samtaler og idéveksling” • ”meget udbytterigt” • ”inspiration” • ”har hørt-mødt andres synspunkter” • ”mange gode visioner og idéer til hvordan den fremtidige trafik skal udbygges” • ”nuancerede meningsudvekslinger. Man kan altså blive klogere” •

”høre andres meninger og få diskuteret egne synspunkter med andre. Fået nye ideer, synspunkter. Talt med folk udenfor mit eget lokalområde” • ”at alle i bund og grund er enige om hvilke problemer der skal prioriteres og har samme løsningsforslag. Hvis så mange er enige kan politikerne ikke overhøre os” • ”erfare andres synspunkter” • ”spændende samtaler, der har givet input til mit eget udviklingsarbejde med et nyt trafiksystem” • ”rigtig godt, det har været meget inspirerende, noget at tage med hjem – noget at give videre” • ”indsigt i hvad flertallet mener om centrale emner” • ”at høre på andres mening er altid udbytterigt” • ”samarbejde med vildt fremmede personer” • ”fået hørt andres meninger og nogle gode diskussioner” • ”har fået storindsigt i hvordan det er at skulle opnå enighed om et politisk emne. Fået mange nye input og forslag til, hvordan regionen også kan se ud” • ”at der synes at være enighed på tværs af partiskel, om at der bør ske en langsigtet planlægning af bl.a. infrastruktur” • ”det var rart at se en generel konsensus blandt trafikdeltagerne om at den kollektive trafik er en væsentligere udfordring end blot mere plads til biler” • ”har mødt en række engagerede-spændende mennesker. Har fået gennemtænkt mine egen holdninger” • ”kendskab til bl.a. trafikløsninger” • ”at opleve at mennesker man aldrig har set, kan arbejde sammen” • ”flere indfaldsvinkler på problemstillinger” • ”vi bor i en stor region med flere behov” • ”jeg har fundet ud af at der er mange medborgere der føler stærkt for de sammen ting som mig selv” • ”en bred viden om tanken i regionen” • ”det har været en meget levende proces og en positiv oplevelse at være sammen med de andre deltagere – skærpet interesse for sit samfund region” • ”dejligt at opleve sine engagerede medborgere til gensidig inspiration” • ”gode idéer og visioner på de tre områder, som belyser nye sider for mig” • ”jeg har hørt fra andre og hvad de mente. Input fra andre synspunkter” • at folk har meget den sammen vision om hovedstaden, som mere kollektiv trafik uddannelse til alle, bedre miljø” • ”fået solgt et par idéer samt blive bekræftet i mine fordomme” • ”mere viden om miljø – inspiration – møde dejlige mennesker – nye kreative forslag” • ”hørt andre meninger, end de jeg til dagligt hører. Fået bekræftet at trafik er et stort problem for alle regionens borgere” • ”hører på forskellige meninger” • ”trafik” • ”høre andres meninger og kæpheste” • ”at høre andres visioner for region H” • ”ind imellem fremkom der gode og nye idéer” • ”hører hvad andre samfundsgrupper tænker” • ”det har været underholdende og demokratisk tilfredsstillende” • ”en god diskussion med andre borgere, herunder borgere der har andre synspunkter” • ”mødt andre mennesker der syntes det samme” • ”har mødt en masse mennesker og fået diskuteret en masse trafikpolitik” • ”fået flere ting at tænke over, som berører det at være borger – forbruger i RH” • ”indblik i borgerhøringsprocessen som den er i dag i hovedstaden” • ”perfekt, give and take, specielt i gruppearbejde” • ”gode diskussioner” • ”spændende at høre andre, der ikke ligner mig selv, om deres holdninger osv.” • ”indsigt i regions udvikling, uddybning af specifikke problematikker, mødt nye engagerede borgere fra regionen” • ”vi var enig i mange ting” • jeg har sammen med andre spændende mennesker følt, at jeg kan gøre en forskel. At vi har indflydelse på den demokratiske proces” • ”har fået mange gode input” • det har været godt” • oplysende” • ”at det er muligt at have en god dialog på trods af forskelligheder” • ”mit udbytte har været at vi er mange der er enige” • ”det har været spændende og udbytterigt” • ”at høre hvad andre tænker og mener om regionen” • ”en konstatering af at mine egne holdninger deles af mange andre” • ”jeg lærte meget nyt og mødte nogle nye personer” • ”alternative idéer” • ”god indsigt i mangfoldighed og interesse for regionen hos deltagerne er godt at få bekræftet” • ”mange nye tanker – udfordringer, dejligt med en så levende region” • ”forståelse for fælles problemer” • at opleve deltagernes engagement” • ”at høre andres borgers idéer” • ”lært om ægte københavnerholdninger synspunkter mv. – er selv tilflytter” • ”har fået mange nye input” • ”har virkelig fået lov til at lade mine meninger komme i spil” • ”fået en god dialog med mine medborgere. Opleve demokrati i praksis” • ”diskutere forskellige relevante emner f.eks. uddannelse – trafik – miljø og hver især kunne komme med gode input” • ”jeg har mødt spændende mennesker og fået udvekslet meninger” • ”jeg har følt at alle har været meget seriøse i arbejdet. Jeg er blevet

hørt – har fået mine holdninger med i idékataloget. Følelse af ejerskab” • ” har fået et bredt indblik i, hvad mine medborgere synes skal forbedres og det har givet mig et tættere forhold til den nye Region Hovedstaden og et indblik i hvad der i første omgang er vigtigt at fokusere på” • ”der er andre end mig, der mener at specielt folkeskolen og infrastrukturen skal være bedre. Mit håb for at det kan blive bedre er blevet lidt større” • ”det store arrangement som deltagerne mødte op med – meget fint at høre de mange input til et bedre miljø” • ”det har været spændende, godt at være med til at præge udviklingen” • ”indsigt, debat og udvikling – spændende om vi kan se sporene af høringen i den kommende tid” • ”det har været spændende” • ”at høre andre har næsten samme mening” • ”mere viden om regionen. Forhåbentlig indflydelse. En god dialog med andre i min region” • ”fået formuleret egen og fælles i grupper ideer forslag, visioner, der gives videre til politikerne” • ”at diskutere med medmennesker” • ”nye input” • ”det har været spændende at høre andres mening omkring de valgte emner” • ”en positiv oplevelse af folks engagement” • ”stort, men forventeligt. Høj enighed om hovedlinjer” • ”masser af meninger som kan samles til en eller flere holdning” • ”at bemærke hvor meget mine medborgere vægter hensynet til de svage borgere. Stærkt socialt hensyn og rummelighed er udtalte ønsker for den fremtidige udvikling” • ”input fra andre almindelige borgere viser at der er et problem med at føre ord ud i handling især trafikpolitiske” • ”fået en masse input og idéer og mulighed for at se hvad der rører sig i befolkningen” • ”positivt med den store aktivitet – fint tiltag med en borgerhøring – lad den bliver brugt – vi tager vores rolle alvorlig – lad også politikerne tage os alvorligt” • ”afvikling – håber på resultat i fremtiden” • ”at være med til at præge, give bud på en positiv udvikling i de tyndt befolkede – offentlige trafikale erhvervsrelaterede områder i den nordlige og tværnordlige del af hovedstadsregionen ” • ”jeg er glad for at alle synes at vores trafik bør være gratis og effektivt”.

Er der noget, du synes, du har savnet ved det materiale, regionen har formidlet til dig ved borgerhøringen? (invitationsbrev, folder, debatavis, hjemmeside, deltagermappen på dagen)

2/3 af besvarelserne angiver at intet savnes, nogle uddyber deres svar. Blandt resten er der forskellige forslag til ting, der kunne have været anderledes.

”ja, nogle faktuelle nøgletal som fx dækker - informere om de 3 kardinalpunkter i borgerhøringen – fx miljøbelastninger, trafikbelastninger, og uddannelsessøgende” • ”nej, det var ok” • ”godt udarbejdet materiale – kommer der en hjemmeside med mulighed for at indsende flere forslag?” • ”nej, alt var fint til opgaven” • ”aktiv tilmelding & aktiv framelding til dagens flotte arrangement” • ”evt. hjemmeside opfølgning” • ”ikke umiddelbart” • ”slet ikke” • ”det var afgjort meget tilfredsstillende, ganske flot materiale” • ”jeg kunne godt tænke mig at vide om vi grupper inden for de 3 områder bliver kontaktet videre om de enkelte områder, så vi ved at der formentlig kommer til at ske mere” • ”nej, alting har været perfekt gennemtænkt” • ”nej, men måske lidt mere tid” • ”har været meget tilfredsstillende, godt tilrettelagt og spændende” • ”nej, måske kunne man have uddybet med eksport udtagelser, artikler og lidt flere hårde fakta” • ”jeg har intet savnet. Det var godt tilrettelagt hele dagen” • ”lidt mere oplysning om regionens opgaver” • ”politisk interaktion” • ”måske lidt mere faglige input – til alle 3 emner og eventuelt andet” • ”materialet var ok” • ”nej, det har været perfekt” • ”deltagerguides kunne have været sendt ud sammen med bekræftelsen” • ”hvorfor har vi ikke været inde omkring sundhedsvæsenet” • ”nej, lidt mere tid i eftermiddagsrunden” • ”nej, det var meget flot” • ”oplæg fra fagfolk” • ”jeg synes debatavisen var lidt tynd. Jeg kunne godt have brugt mere baggrundsviden på de tre områder og indlæg fra forskellige folk med lidt vildere

idéer til inspiration på debatdagen” • ”mange gentagelser. Der mangler mange unge. Der mangler folk udenfor Københavns- og Frederiksberg kommune” • ”svært at vurdere om diskussionen kun skal dreje sig om problemstillinger, der hører under RH, eller også stat og kommune” • ”indhold data før mødet” • ”debatavisen var vanskelig at læse, for mange farveskift. NB Institutet for blinde og svagsynede har forsket i læsbarheden” • ”præsentation af regionens arbejdsområde og økonomi” • ”overblik (1 ark med mindre information)” • ”hvad kan regionen bestemme – have indflydelse på” • ”nej, alt var godt” • ”folder så dyr ud, meget æstetisk og meget lidt informativ – debatavis ok” • ”der var nærmest for meget – introduktionsavisen var god eller kunne vi bare holde os til emnerne og bruge tiden til brainstorming med tid og plads til de vildeste idéer efter min mening. Det var lidt for stramt og præsentationspræget” • ”alt har været helt fint” • ”syntes at der kunne have været formidlet langt flere facts om regionen. Hvordan ser det ud med trafikken, uddannelsen og miljøet – væsentlige nøgletal” • ”nej, det har været meget informativt” • ”nej, tilstrækkelig i forhold til opgaven – i princippet ubegrænset diskussion” • ”jeg synes materialet har været let tilgængelig og inspirerende at løse” • ”mere tid” • ”jeg har ikke savnet andet end lidt færre inspiration fra projektlederne” • ”passende” • ”modsat FDMs holdninger i forhold til trafikdebat. Et direkte telefonnummer til arrangementer, når man nu kommer dryssende” • ”for lidt tid” • ”meget fint” • ”helt ok” • ”jeg ville måske gerne have haft lidt mere materiale end debatavisen – der var ikke rigtig noget nyt i debatavisen” • mere klarhed over kommunernes beføjelser i forhold til regionens beføjelser” • ”jeg så gerne, at der havde været nogle oversigter over de ansvarsområder, som RH er i stand til at have indflydelse på, og hvilke der er i statslige regi”

Ville du deltage en anden gang, hvis Region Hovedstaden skulle invitere til et lignende borger-møde igen?

93 procent af besvarelserne angiver at de gerne vil deltage en anden gang, nogle supplerer deres 'ja'. Enkelte er forbeholdne. Suppleringerne og forbehold er gengivet nedenfor. Ingen svarer nej på spørgsmålet.

”Ja, især hvis fundamentale realinfo sendes ud med invitation og proces samt struktur kan optimeres hvad kvalitet samt resultat angår” • ”ja, helt sikkert” • ”ja, meget gerne” • ”ja, men under forudsætning af: kortere dag, fx. kl. 9 – 15, meget mere kreativ proces hvor vi tænker 'out of the box' snarere end 'konsensus' • ”ja tak” • ”jeg deltager meget gerne i fremtiden” • ”meget, meget gerne, det har været en udsøgt fornøjelse” • ”ja, meget gerne, da det er vigtigt at bevare en attraktiv by, som kan tiltrække turister” • ”ja, dog afhængig af emne” • ”måske” • ”ingen tvivl om det” • ”ja da, endelig” • ”selvfølgelig” • ”ja, dog afhængig af emnerne” • ”måske, hvis det er om søndagen” • ”ja – men lidt afhængig af emne” • ”ja, det har været en rigtig god og spændende dag. Lav et årlig arrangement. Gå dog ind i andre områder også” • ”absolut” • ”ja, så absolut. Det har været en rigtig spændende proces” • ”ja – så håber man bare at politikerne også lader sig påvirke” • ”ja, meget gerne. Lav evt. meningsmålinger via nettet og/eller spørgeskemaer” • ”muligvis, hvis emnet har min interesse” • ”det vil jeg meget gerne. Så jeg krydser fingre” • ”det kunne jeg rigtig godt tænke mig”

Hvordan synes du at jeres arbejde i workshop og i gruppen har fungeret?

”Absolut fint” • ”perfekt” • ”Ja, fantastisk godt. Vi har talt om, at vi fungerede godt i gruppen” • ”meget fint og godt arbejde” • ”udmærket og rigtig godt i det store og det hele” • ”fint” • ”godt” • ”perfekt – hvis arbejdede fungerede ligeså godt i det politiske system var mange problemer løst” • ”ok – god og åben debat, savnede mænd i min aldersgruppe og større aldersspredning” • ”ganske eksemplarisk” • ”rigtig godt, det har været meget spændende” • ”det har egentlig fungeret ret godt, set ud fra deltageres forskelligheder, men det er nok altid problematisk at få tiden til at række og få diskuteret ting til ende (blive enige) og også at få det skrevet ned” • ”godt, konstruktivt” • ”super” • ”fungeret rigtig godt – men i den første gruppe kunne vi bruge mere tid” • ”særdeles tilfredsstillende, stort engagement fra samtlige deltagere i begge grupper” • ”vi havde en super gruppe, snakkede rigtig godt sammen uden at hæve stemmerne” • ”vores gruppe har fungeret utrolig godt med god dialog og en proces, der skulle inkorporere alle forslag der blev givet. Det lykkedes. Der var god motivation, god evne til at lytte, positiv indstilling og meget målorienteret, utrolig givtigt” • ”godt, selvom vi har været forskellige i forhold til vores indgangsvinkel” • ”både godt og dårligt” • ”meget engageret – gode diskussioner, kom vidt omkring på det valgte område” • ”godt. Dog har der været enkelte, der har domineret lidt for meget. Især indenfor lige det område, de mener er vigtigt, så det er svært at komme videre” • ”vi har været ret uenige på visse punkter, men arbejdet har fungeret godt på trods af dette” • ”det har været suverænt helt igennem” • ”rigtig godt – god disciplin” • ”der har været plads til alle” • ”meget energisk og konstruktivt” • ”hektisk og lidt anstrengt” • ”godt, men vi havde for lidt tid til at udarbejde løsningsforslag og begrunde det” • ”godt, engageret” • ”rigtig godt med den første gruppe. men da vi kom i ny gruppe sank niveauet (man var for mentalt træt til at starte med nye mennesker)” • ”super godt” • ”vi har været meget lyttende og reflekterende” • ”rimeligt godt” • ”først lidt tungt i en 6-mandsgruppe. Derefter meget fint i en 3-mandsgruppe” • ”for lidt tid til at formulere konkrete forslag” • ”seriøst og givende” • ”godt på trods af store forskelligheder” • ”ikke godt, meget forskellige forudsætninger for gruppearbejde” • ”lidt kaotisk, men konstruktivt” • ”respektfuldt og lidt forjaget (for lidt diskussion)” • ”godt, men for kort tid” • ”workshop meget givende og stor enighed. Efterfølgende gruppe – større uenighed, men givende med nye idéer” • ”fint – ud fra forudsætningen af man ikke kendte hinanden og havde prøvet processen før.” • ”det har været en rigtig god snak” • ”rigtig godt. Godt samarbejde” • ”meget fint” • ”meget godt” • ”godt, gode debatter, gode dialoger” • ”utroligt godt” • ”meget kvalificeret” • ”det har fungeret rigtig godt – men i sidste runde kunne man mærke trætheden” • ”det har været en spændende dialog. Men det har været svært at løfte sig op på vision niveauet” • ”godt med meningsudveksling” • ”det har fungeret fint – positive mennesker” • ”imponerende godt, taget i betragtning vi har meget forskellige baggrund” • ”det har fungeret fint i mine grupper – der er blevet produceret noget” • ”entusiasme” • ”det har fungeret godt” • ”ganske fint, lidt tungt....alle er ikke lige så kvikke som mig” • ”meget fint. Alle fik lov til at give deres mening og blev hørt” • ”der var et godt samarbejde i gruppen – der var en god dialog og respekt for forskellige idéer” • ”meget ligeværdigt” • ”workshop bedre end gruppen – skyldes sandsynligvis tiden der var til rådighed” • ”rigtig godt. God stemning og diskussion både i workshop og gruppen” • ”det har været meget ivrigt og inspirerende gruppearbejde. God dialog på trods af forskellighederne, finde et fælles fodslag” • ”nogenlunde, men alle de kreative kom ikke frem, da meget tid blev brugt på at blive enige” • ”fungerede fint – stor disciplin i debatten” • ”godt, men lidt svært at holde fokus engang imellem og skelne mellem udfordringer og løsninger” • ”rigtig fint. Folk var meget forstående og lyttede og gode til at argumentere” • ”det har været svært at samle fokus på de overordnede forhold” • ”ikke ganske ideelt. Havde en del konkrete ideer med hjemmefra, som aldrig blev relevante, fordi min gruppe valgte at tage sig af en udfordring som de ikke handlede om” • ”godt. Vi var en lille gruppe på 4. Gav gode muligheder for at komme til orde” • ”sjovt og god stemning” • ”helt

fantastisk” • ”godt og respektfuldt” • ”dialog = kollektiv tænkning” • ”meget fint. Spændende og lærerigt at arbejde på tværs af faggrupper og aldersgrupper med andre fra RH” • ”rigtig fantastisk godt. Alle har deltaget og vi fungerede godt sammen” • ”den første gik godt, den anden var påvirket meget af en meget dygtig kommunikation – ødelagde en fælles synspunkt”

Har du ellers nogle bemærkninger til dagens forløb? (programmet, de indledende oplæg, maden, lyd • lys, lokalerne m.m.)

”Har være helt ok” • ”udmærket” • ”fin dag” • ”programmet gav flere realoplysninger u. faktuelle, det var meget, meget ambitiøst, de indledende oplæg fine, mht. maden gerne flere vegetarmuligheder, mht. lyd – der er en ringe akustik i Axelborg Salen, mht. lokaler – sæt dog en kande vand og nogle glas på hvert bord, så vi ikke skal rende rundt efter noget så banalt og yderst vigtigt” • ”det har været helt perfekt” • ”suppen var god, kødet ligeså, men jeg kunne ikke hele tilbehøret. Gode gruppestørrelser” • ”nej, alt fungerede ok” • ”alt for traditionel proces – og for lange plenumforløb – inspirér os til nytænkning fremfor produktion af plancher. Dejlig mad” • ”fint forløb” • ”egentlig god sammenhæng og information i programmet, udmærkede lokaler, lækker mad (ikke for tung – så man kunne koncentrere sig bagefter)” • ”tip top” • ”godt tilrettelagt. Et dejligt sted at holde en høring” • ”måske for mange timer, hvis hovedet skulle være helt klart, men vi kunne ikke gøre det på kortere tid” • ”næsten for meget god og sund mad, ellers lækker frokost og godt med frugt og vand” • ”det eneste jeg kan brokke mig over (og det er overhovedet ikke noget som helst vigtigt og meget perifert) det var at der kun var brød til morgenmad. Ville gerne have haft noget frugt nede ved kaffen (ved godt at der var oppe ved arbejdslokalerne)” • ”god mad. Søde og rare mennesker” • ”alt fint” • ”alt meget tilfreds” • ”nej, super godt arrangement” • ”det gik godt alt sammen” • ”fremragende faciliteter!” • ”der er intet at klage over, alt har været godt” • ”for megen trængsel omkring opslagstavlerne” • ”nogle af sedlerne på tavlerne blev hængende og ’blafrede’ i 2. runde (eftermiddag)” • ”rammerne er perfekte” • ”meget varmt og ikke så god luft i plenumsalen, ellers ok” • ”der var en fin forplejning, men der var lidt for koldt i den store sal efter frokosten” • ”nej, jeg er glad. Vi var enige i gruppen om at det var helt perfekt” • ”dejligt at tilbringe en frilørdag i smukke omgivelser med god forplejning” • ”meget flot planlægning og gennemførelse. Det skærper interessen” • ”for lidt tid til at gennemgå/gennemlæse forslag før afstemning. Kunne evt. gøres hjemmefra over nettet. Ikke nok tid til at tage ordentlig stilling, stillingtagen til hvor meget realisme vs. utopi der skal være i forslag. Lav opdeling i flere høringer, for forskellige sociale grupper, overvægt af akademikere” • ”lokalerne var velegnede” • ”der var en stor idérigdom” • ”sjov mad” • ”gør dette noget oftere – involvér ikke-højtråbende almindelige borgere uden hensyntagen til politisk ståsted m.v. (eller interessegrupper)” • ”helt perfekt” • ”manglede teknisk gennemgang” • ”programmet har været velstruktureret og har fungeret fint. Maden, lys, lyd og lokalerne har jeg intet at brokke mig over. Specielt ikke maden!!!!” • ”lyden var ikke den bedste, da flere grupper snakker sammen, larmer det meget og derfor kan der være problemer med at høre hvad andre siger” • ”der blev tændt for noget ventilation i salen sidst på dagen, det var dejligt” • ”jeg var lidt for generet af støjen snakken fra andre borde” • ”det har været fint” • ”ingen særligt bemærkninger” • ”der blev grinet rigtigt, meget information i forum. Der kunne med fordel have været indlagt pause med fysisk aktivitet” • ”i anden afdeling burde det have været muligt at danne nye grupper efter hvilke udfordringer man føler sig bedst i stand til at bidrage til” • ”flotte lokaler og god mad” • ”alt har været meget fint” • ”alt har fungeret meget fint” • ”gennemgang af 1. prioriteter virker ikke. Bør udelades” • ”for meget pædagogisk instruktion. De respektive teamledere kunne have været tovholdere. En kreativ inspirerende oplægsholder kunne have motiveret deltagerne til at sprænge rammer, og tænke kreativt og banebrydende” • ”dejligt sted, kommer gerne igen” • ”lidt dårlig akustik i den store sal, lidt

svært at høre de andre deltagere (og jeg har normal hørelse). God mad” • ”ganske udmærket – proceduren glimrende” • ”lækkert mad – smukke omgivelser – fint program” • ”det indledende oplæg var forvirrende og trættende, for mange informationer, forvirring” • ”den sidste del af arrangementet med visionen var langt fra så udbytterig som det mere konkrete arbejde” • ”for lidt tid! Når man først kommer rigtigt i gang kommer der mange idéer. Mangler måske nogle yngre personer – borgere. Overvægt over 40 år” • ”lidt mørkt. Mad var lidt for fint (jeg er lidt kræsen)” • ”god tilrettelæggelse af alt” • ”godt oplæg – proff” • ”fin tidsstyring. Opgaverne var lidt svært tilgængelige. Måske kunne det være klargjort, at først skulle skema A udføres, dernæst B, C” • ”fint program – ok tidsfordeling. Forplejning helt fin. Lokaler ok, både plads og akustik” • ”godt tilrettelagt” • ”vi kunne med fordel have brugt tiden i grupperne, frem for plenum” • ”fint planlagt – fint traktement – men til sidst var der meget varme i salen. Gode lokaler” • ”imponerende, hvor godt tidsplanen blev holdt” • ”det har været rigtigt godt” • ”det har været spændende, men tiden var knap” • ”for lidt tid. Alt for spændende” • ”fine lokaler og god mad. Har i mit tidligere virke arbejdet i lokalet som assistent i Andelsbanken” • ”det har været spændende at være med, og forplejningen har været god” • ”fine forhold” • ”bedre ventilation, det store lokale var for varmt” • ”ganske varmt sidst på dagen – meget fin forplejning”

Eventuelt andre kommentarer

”Kun ros til arrangementet!” • ”fint arrangement!” • ”flot arrangement. Rigtig vigtigt at lytte til borgerne, bliv ved med det og tag det alvorligt” • ”det var et flot initiativ som Regionen kan være tilfreds med. Tak for en god dag.” • ”kontakt os gerne til videre forbedring af folkeskolen. Vi var en god gruppe (gr. 4 – uddannelse) der gerne kommer med flere gode ting :-)” • ”håber at I vil fortsætte med disse projekter” • ”ingen, og dog: der manglede måske et par ’etniske’ udlændinge blandt deltagerne?” • ”flere høringer” • ”for få unge mennesker under 25 år” • ”tanken bag borgerhøring bør ikke være at støtte egne politiske argumenter, men at politikerne LYTTET” • ”udvikling er ikke centralisering. Vi hænger sammen med Roskilde Amt, ny fordeling af Regioner!” • ”ligesom man ikke skal tale med mindre man er blevet spurgt – skal man så spørge, hvis svaret evt. ikke kommer til at gælde?” • ”håber ikke at det bliver sådan, at politikerne udvælger de punkter, de i forvejen ønsker, og bruger denne høring som legitimation” • ”meget interessant dag” • ”en e-mailadresse blog, hvor man fortsat kan komme med idéer, kommentarer (anonymt) – det skal ikke lægges frem offentligt” • ”jeg deltager gerne igen” • ”det ville have været godt med en slags mental opvarmning til at tænke virkelige visioner” • ”tak” • ”tak for nu” • ”for meget københavneri” • ”godt arrangement. Meget gennemtænkt” • ”smid det samlede idékatalog ud til alle i regionen” • ”tvivler noget på om politikerne overhovedet er interesseret i megen indblanding fra borgerne” • ”glimrende arrangement” • ”et godt initiativ” • ”håber der i fremtiden vil være mulighed for andre og blive inddraget” • ”jeg håber at politikerne ser bort fra snævre fastlåste ideologier og arbejder langsigtet. Jeg håber at de også har mod til at investere i fremtiden” • ”rigtig god mad” • ”en stor oplevelse at spise i en bankboks” • ”er måske lige langt nok” • ”en sjov lørdag” • ”kunne ikke læse det, der blev vist på det store lærred – og havde lidt svært ved at følge med” • ”det har været spændende!” • ”det har været en meget spændende udvikling af synspunkter!” • ”det har været dejligt og interessant – håber det fortsætter!” • ”godt!” • ”spændende, lidt for hektisk – kunne godt undvære afstemningen, men hele idéen var god!” • ”det var en rigtig god ide!”

Facts om borgerhøringen

Hvorfor en borgerhøring

Politikerne i regionsrådet i Region Hovedstaden har af regeringen fået til opgave at lave en samlet vision og sætte pejlemærker for regionens samlede udvikling. Det skal ske i en plan, der samtidig viser regionens kvaliteter og styrker og fokuserer på konkrete udfordringer for en storbyregion.

Regionsrådet i Region Hovedstaden har derfor taget initiativ til at afholde en borgerhøring – den første af sin slags i regionens liv – for at høre idéer og forslag fra et bredt udsnit af Hovedstadsregionens medborgere som bidrag til politikernes arbejde med at lave en sådan udviklingsplan for regionen.

Politikerne i regionsrådet vurderer at det er afgørende at udviklingsplanen afspejler den virkelighed, som de mennesker, der bor og arbejder i regionen, oplever. Regionsrådet vurderer at de politiske debatter og beslutninger bliver langt bedre, hvis regionens borgere får mulighed for at bidrage med deres synspunkter, visioner og forslag til, hvordan fremtidens hovedstadsregion skal udvikle sig.

Efter borgerhøringen går politikerne i dybden med resultaterne af borgerhøringen som bidrag til i første omgang at lave et forslag til udviklingsplan, der ventes fremlagt til debat i marts 2008. Den endelige plan ventes vedtaget af regionsrådet i juni 2008.

Om deltagerne

På borgerhøringen deltager op imod 200 borgere fra hele Hovedstadsregionen. Deltagerne er fundet ved at udsende en personlig invitation til et stort antal borgere, udtrukket ved lodtrækning fra regionens 29 kommuner i alderen 18 – 70 år. Indenrigsministeriets cpr-kontor står for den tilfældige udvælgelse af invitationspersoner. Denne måde at rekruttere deltagere på, gør at man når meget bredt ud og fx får fat i borgere, der ellers ikke ville have reageret fx. på en avisannonce. På den måde bliver deltagerne på borgerhøringen blandet mest muligt og kan dermed være et godt udtryk for Hovedstadsregionens samlede befolkning.

Forløbet på borgerhøringen

Når deltagerne ankommer får de udleveret en mappe bl.a. med en guide for dagen og et navneskilt. Hver deltager vælger hvilket af de tre temaer, han/hun ønsker at arbejde med på dagen – trafik, miljø eller uddannelse. Forud for dagen har deltagerne modtaget forskelligt oplysningsmateriale – bl.a. en debatavis fra Region H - så de har mulighed for at forberede sig til borgerhøringen.

Alle deltagerne samles til en start i Axelborg Salen og her indledes dagens debat med oplæg af regionsrådsformand Vibeke Storm Rasmussen (A) og formand for Underudvalget for Regional Udvikling, Benedikte Kjær (C). Oplæggene skal bidrage til at skabe en fælles ramme, inspirere til debat og på nuanceret vis give eksempler på de mange forskellige dilemmaer, paradokser og afvejninger, der kan indgå i en sådan debat.

Herefter vil deltagerne blive fordelt ud i mindre workshops, der skal drøfte og formulere visioner, udfordringer og konkrete løsningsforslag inden for de tre områder trafik, miljø og uddannelse.

Om formiddagen brainstormer deltagerne i fællesskab på hvilke udfordringer, de ser for udviklingen i regionen inden for det valgte tema. Derefter drøfter de, hvilke af udfordringerne de mener, er vigtigst – og hvorfor. Det foregår i mindre grupper med 5-8 personer i hver af de tre workshops. Det er kun et begrænset antal udfordringer, der kan gå videre som workshopens samlede resultat. Deltagerne vurderer selv, hvilke der er vigtigst.

Efter frokost samles deltagerne igen i Axelborg Salen, hvor alle de valgte udfordringer præsenteres og prioriteres. Hver enkelt deltager afgiver stemmer på den eller de udfordringer, han/hun vurderer at være vigtigst.

Om eftermiddagen arbejder grupperne videre med de valgte udfordringer og nu gælder det om at formulere konkrete handlingsforslag til, hvordan de enkelte udfordringer kan tackles – hvem skal gøre hvad og hvordan skal det gribes an.

Deltagernes arbejde indsamles løbende hele dagen i et katalog **”Borgernes Idékatalog”**, der gives videre til politikerne som bidrag til deres beslutningsproces. En førsteudgave af kataloget kan allerede offentliggøres ved borgerhøringens afslutning

Borgernes Idékatalog overrækkes her til alle deltagere og til regionspolitikere. Pressen inviteres til at medvirke og der vil være mulighed for at besigtige borgernes arbejde, der er udstillet på plancher i Axelborg Salen. Region Hovedstaden byder på en forfriskning.

Borgerne har hovedrollen denne dag – i dialog med hinanden uden indblanding fra politikere eller fagfolk. De af regionens medarbejdere, der skal arbejde videre med borgerhøringens resultater, er med på dagen som neutrale hjælpere, bl.a som workshopledere til at sikre at deltagerne kommer godt igennem dagens opgaver og til den planlagte tid.

En guide vil dagen igennem være deltagerne hjælper og fortælle om opgaverne undervejs. Det kræver ingen særlige forudsætninger at være med på borgerhøringen.

Dagens resultat – førsteudgaven af kataloget ”Borgernes Idékatalog” kan fra lørdag aften ses på regionens hjemmeside www.regionh.dk/borgerdialog. Her kan også ses den endelige udgave af Idékataloget, når alle resultater er indarbejdet.

De 41 politikere i regionsrådet vil modtage Idékataloget til brug for deres videre arbejde. Også politikerne i de 29 kommuner i regionen får tilsendt Idékataloget og herved få mulighed for at kende borgernes forslag, der kan involvere lokalområderne i regionen.

Politikerne i Region Hovedstaden gennemfører borgerhøringen i samarbejde med Teknologirådet, der er ansvarlig for at planlægge og gennemføre selve høringen. Teknologirådet er en uafhængig institution, der er nedsat af Folketinget til at bistå med rådgivning til folkevalgte politikere. Se evt. mere på www.tekno.dk.

Se mere på Region Hovedstadens hjemmeside www.regionh.dk/borgerdialog

Program for borgerhøringen

Borgerhøring:

Region Hovedstaden

– hvordan skal den udvikle sig i fremtiden?

Lørdag den 17. november 2007 kl. 10.00 – 17.00

på "Axelborg", Vesterbrogade 4 A, København V

(overfor Tivoli's hovedindgang)

Borgerhøringen afholdes af Region Hovedstaden med bistand fra Teknologirådet som led i Regionsrådets arbejde med at lave den første regionale udviklingsplan for Region Hovedstaden. På borgerhøringen får op imod 200 af regionens borgere mulighed for i dialog med hinanden at formulere idéer og forslag til regionspolitikere om, hvad borgere ser som væsentligt indhold i en ønsket udvikling. Trafik, uddannelse og miljø er tre nøgleområder.

I de næste måneder udarbejder politikerne i Regionsrådet et forslag til en udviklingsplan, der udsendes til debat i april 2008. I juni ventes Regionsrådet at beslutte sig for den endelige udviklingsplan for Region Hovedstaden.

PROGRAM

9.30 – 10.00 Ankomst, tjek ind og morgenbrød

Alle - Axelborg Salen:

10.00 – 10.10 Velkomst v/ **formand for Regionsrådet**, Vibeke Storm Rasmussen (A)

10.10 – 10.20 Den regionale udviklingsplan og perspektiver på udviklingen i Hovedstadsregionen som storby-region i fremtiden, v/ formand for Udvalget for regional udvikling, **Benedikte Kiær (C)**

10.20 – 10.45 Introduktion til dagens arbejde v/ Mette Seier Helms, proceskonsulent

Deltagerne finder ud i workshops

Workshops – første del:

10.45 – 12.30 Hvad er de væsentligste udfordringer for at sikre den rigtige udvikling i Region Hovedstaden inden for de næste 10 år? – inden for hvert af de tre temaer trafik, uddannelse og miljø

12.30 – 13.30 Frokost i Boks Salen (i underetagen)

Region Hovedstaden er den største af Danmarks fem nye regioner, der blev oprettet 1. januar 2007.

Region Hovedstaden dækker geografisk 29 kommuner i hovedstadsområdet og betjener en befolkning på 1,6 mill. borgere.

Region Hovedstaden ledes af Regionsrådet med 41 folkevalgte politikere og har hovedsæde på Regionsgården i Hillerød.

Alle - Axelborg Salen:

13.30 – 13.45 Præsentation af resultater fra første del af workshops

De udfordringer, deltagerne har formuleret som de væsentligste at tage fat på.

13.45 – 14.05 Prioritering af de væsentligste udfordringer – afstemning

Hver deltager stemmer på de udfordringer, der vurderes som vigtigst af dem alle

Intro til arbejdet i workshops – anden del

Workshops – anden del:

14.05-15.30 **Hvad skal der til for at tackle de væsentligste udfordringer** for at sikre den rigtige udvikling i Region Hovedstaden de næste 10 år? –inden for hvert af de tre temaer trafik, uddannelse og miljø

Alle - Axelborg Salen:

15.30 – 15.50 Udstilling og reception

Dagens hidtidige resultater kan besigtiges.

Region Hovedstaden byder på en forfriskning.

15.50 – 16.50 Finalen: ”Et billede på fremtiden - brikker til en vision for udviklingen i Region H?”

Dialog ved bordene i nye grupper – hvad er de vigtige brikker til en vision?

Grupper præsenterer deres bidrag til vision for Region H.

16.50 – 17.00 Politikerne i Regionsrådet modtager dagens arbejde

- v/ formand for Udvalget for regional udvikling, **Benedikte Kiær (C)**

- v/ formand for Regionsrådet, **Vibeke Storm Rasmussen (A)**

Kl. 17.00 **Tak for i dag – og offentliggørelse** af førsteudgaven af ”Borgernes Idékatalog”, resultatet af dagens arbejde

Yderligere oplysninger om borgerhøringen

Se www.regionh.dk/borgerdialog, skriv til borgerdialog@regionh.dk eller kontakt Anne Funch Rohmann, projektleder i Teknologirådet, e-mail af@tekno.dk, telefon direkte 33 45 53 64.

Deltagerliste og deltagerstatistik

Borgerhøring:

Region Hovedstaden

- hvordan skal den udvikle sig i fremtiden?

Lørdag den 17. november 2007 kl. 10.00 – 17.00 på Axelborg, Vesterbrogade 4A, København V

DELTAGERLISTE

Deltagende borgere fra Region Hovedstaden

Adchara Andersen	Frederiksberg	Sosu hjælper
Allan Schuster Bach	København	IT-konsulent
Amalie Sofie Jensen	Frederiksberg	Studerende
Anders Lundgren	Allerød	Selvstændig IT-konsulent
Andreas Otte	København	Studerende
Andreas Røpke	Frederiksberg	Konsulent
Anette Christiansen	København	Funktionær
Anette Giese	Hvidovre	Pædagog
Anette Søbrink Jørgensen	Ishøj	
Anker Kaarup Bek	Allerød	
Anne Gydesen	Herlev	IT/miljø-branchen
Anne Svarre	København	Byplanarkitekt
Annegrete Sparts Kofoed	København	Kontorassistent
Annie Margrethe Gaardsdal	Lyngby-Taarbæk	Pædagog- aktivitetsmedarb.
Arne Grøndahl	København	Laboratorieleder
Arne Raaschou	Egedal	Funktionær
Axel Mossin	Frederiksberg	Lektor, cand.polit. (emeritus)
Benny Larsen	København	
Bent Dybendal Nielsen	Frederiksberg	Ingeniør
Bent Nielsen	Brøndby	Maskinmester
Bente Iken	København	Pensionist
Bente Søndergaard	Frederiksberg	Billedkunstner
Birgitte Kjeldgaard Andersen	Frederiksberg	Chefkonsulent
Birthe Beyer Nielsen	Tårnby	
Bjarke Steen Johansen	Fredensborg	
Bjarne Foldberg	Frederiksberg	Arbejder med EDB
Bolette W. Küllman	København	Ledig cand.mag.
Britta Ladegard Torp	Glostrup	Overlærer
Børge Sørensen	Gribskov	Pensioneret stadsbibliotikar
Chilie Maria Sommer Bøtter	København	Studerende
Christina Bornemann Surel	København	

Dan Lylloff	København	
Edward Rasmussen	København	
Eigild Sørensen	Hillerød	Bankansat
Eleonora Lewandowski	København	Kontorassistent/merkomon
Elizabeth Szeman	København	Studerende
Elsebet Lassen	Furesø	Fysioterapeut
Elsebeth Aaby Frederiksen	Rudersdal	Tandklinikassistent
Emma Søndergaard Jensen	København	
Erik Hedegaard	København	Pensionist
Erik Knudsen	København	Pensionist
Erik Kristiansen	Frederiksberg	Ingeniør, Proposal manager
Finn Bidstrup	Frederiksberg	IT-Programmør
Finn Fredelund	København	Teknisk designer
Finn Johansen	København	Gårdmand/pensionist
Finn Aabjerg	Frederikssund	Elektriker
Frede Schulz	Frederikssund	
Gert Bøhling Petersen	København	Pensionsrådgiver
Gitte Andersen	Hillerød	IT Projektleder
Gitte Heesche Andersen	Furesø	Chef Controller
Grethe Blomberg	Rødovre	
Grethe Østergaard Viereck	København	Pens.sygepl./psykoanalytiker
Gunnar Hollender	København	Pensionist (skolekonsulent)
Hanne Altofte	København	IT-Konsulent
Hanne Nielsen	Rødovre	
Hanne Pihl	Helsingør	Controller/efterlønsmodtager
Hanne Sejer	Vallensbæk	Lærer
Hans Bruun Nielsen	Lyngby-Taarbæk	Lektor
Hans Friberg Pedersen	København	Arbejdsløs
Helge Dalum	Hørsholm	Privatpraktiserende tandlæge
Henning Chr. Nielsen	Rødovre	Seniorplanlægger
Henning Makhholm	Rødovre	Softwareudvikler
Henriette Kure Bagger	Lyngby-Taarbæk	Studerende
Henrik Moser Hansen	Rødovre	Ingeniør
Hilmar Møller	Furesø	Pensionist
Inge Møller	Furesø	Produktionsmedarbejder
Inge Reusch	Gladsaxe	
Inger Jensen	København	Fodterapeut/kirketjenervikar
Irene Hein	Rudersdal	Inst. leder
Jacob Jul Nørup Pedersen	København	Leder, IT/forsikringsbranche
Jacob Nielsen	København	Selvstændig gartner
Jacob Sjøstedt Sode	København	Studerende
Jakob Weidlich	København	Byggesagsbehandler
Jan Frifelt Rasmussen	Lyngby-Taarbæk	Direktør
Jan Hertel	København	Konsulent

Jan Ole Haagensen	København	Afdelingsleder
Jan Thomsen	København	Førtidspensionist
Jane Niebe	København	Hjemmevejleder, soc.pæd.
Jens Ole Knudsen	København	Studerende
Jeppé Guilford Manuel	København	Forretningskonsulent
Jette Gustavsen	København	Lektor
Johnnie V. Gregersen	Rødovre	Taxichauffør
Jonna Olsen	Tårnby	Efterløønner
Juda Feldman	København	
Jytte Bejder	Fredensborg	Cand.jur.
Jørgen B. Frandsen	København	
Jørgen Frandsen	København	
Jørgen Springborg	København	Ansæt i centraladministration
Jørgen Würtz	Lyngby-Taarbæk	Civilingeniør
Jørn Haubro	Albertslund	Ansæt i Forsvaret
K. Norup Nielsen	København	Pensionist
Kaja Gaunitz	Frederiksberg	
Karen Dreslet	København	Pædagog
Karen Elise Frimer-Larsen	Rudersdal	
Karsten Krambs	Brøndby	Ingeniør-Logistik
Kim Kjello Andersen	København	Rentier
Kim Møller Madsen	København	Lærer
Kirsten Hansborg	Rudersdal	Crew Planner
Kirsten Møller	Helsingør	
Klaus Kaare Larsen	Rudersdal	
Knud Düring Pedersen	Hørsholm	Konsulent
Kurt Andreasen	Helsingør	Snedker
Lars Andersen	Rødovre	Privat / administration
Lasse Brandt Jakobsen	København	Folkepensionist
Lijuan Wang	København	Regnskabsassistent
Linda Andersen	København	Naturmedarbejder
Line Karkov	København	
	Forretningsudvikl./ITkonsulent	
Lise Marie Bjerre	Gladsaxe	Pensioneret teknisk tegner
Lissy Damholt	Hillerød	Lærer
Lone Berthou	Hvidovre	Studerende
Lone Erritzøe	København	
Lotte Hjemsted Starck	Gribskov	Stud.Mag.Scients,Seniorstud
Maja Kyrsting	København	Studerende
Maj-Britt Lilholt	København	Lektor
Malene Damgaard	København	Studerende
Marianne Larsen	København	Forlagsredaktør
Marianne Steensboe	Frederiksværk-Hundested	Pædagog
Martin Rytz Jørgensen	Frederikssund	Tekniker
Mette Engh	København	Sagsbehandler
Mette Korsholm	København	Informationsmedarbejder
Mogens Meyer	København	Pensioneret elmontør

Mogens Olsen	Høje-Taastrup	
Mogens Ringholm Andersen	Rødovre	Efterløner
Mona Nielsen	Hvidovre	Førtidspensionist
Morten Boesen	Rudersdal	Marketing Manager
Morten Hjelmsø	Rudersdal	Direktør
Nick Arwinsen	København	
Niels Holm	Glostrup	Driftsleder
Ole Nyegaard	Ballerup	Cand.jur. Efterlønsmodtager
Ole Thorkild Sørensen	København	
Palle R. Jensen	Frederiksberg	Civ.ing.
Peder Axelsen	Lyngby-Taarbæk	Malermester
Per Engqvist	Egedal	Fabrikschef
Per Lyng Sørensen	Gladsaxe	Postarbejder
Per Soelberg	København	Elektriker/installatør
Peter Høeg Brask	Hørsholm	Pensionist
Peter Rasmussen	Helsingør	Bygningsingeniør
Pia Klement	Frederiksberg	Direktør
Poul A. Hansen	København	
Poul William Steffensen	Tårnby	Flyvelederbetjent
Preben Høiagaard-Sørensen	København	Shipping koordinator
Preben Jønsson	København	
Randi Kure Bagger	Lyngby-Taarbæk	Jurist
Rasmus Flagstad	Lyngby-Taarbæk	
Rasmus Mikkelsen	Hvidovre	Kranmontør
Rasmus Rodenberg Pedersen	Fredensborg	HTX elev
Regnar Berdiin	Hillerød	Ældrerådsmedlem
Richard Franch	Helsingør	Pensionist
Simone C. Salung Petersen	Helsingør	Studerende
Sladjana Tomic	København	Uddannet jurist
Steen Hau Mortensen	København	Økonomimedarbejder
Susan Arum	Vallensbæk	Sælger
Susan L. B. Houring	Gladsaxe	Teknisk assistent
Susanne Benmekki	Fredensborg	Social og Sundshjælper
Susanne Bjelbo	Rudersdal	Sygeplejerske
Susanne Westh	Egedal	Receptionist
Sven Hansen	Albertslund	Country Manager
Sys Boe Monefeldt	Gribskov	Human Resources
Thorsten Thormann	Dragør	Forskning
Tom Frank Jensen	København	
Tommy von Pein	Egedal	Arkitekt
Toni Kyhl	København	Pensionist
Torben Lund	København	
Torben Viktor Adelborg-Beck	København	Pensionist
Trolle Juel Hansen	København	Pensioneret

Ulla O'Reilly	Gladsaxe	
Ulla Phister Rode	Hvidovre	
Ulrik Thomsen	Gladsaxe	Lærerstuderende

Indledere:

Vibeke Storm Rasmussen (A)	Regionsrådet, Region Hovedstaden
Benedikte Kiær (C)	Regionsrådet, Region Hovedstaden

Guide på dagen:

Mette Seier Helms	Proceskonsulent
-------------------	-----------------

Region Hovedstaden, administrationen:

Anne Marie Jakobsen	
Birgit E. Petersen	
Erik Melbye	
Helle Fritze	
Henrik Sparre Ulrik	
Ida Madsen	
Kristian Johnsen	
Lone Rasmussen Otte	
Sigurbjörn Hallsson	
Tine Mark Jensen	Modus Kommunikation

Teknologirådet:

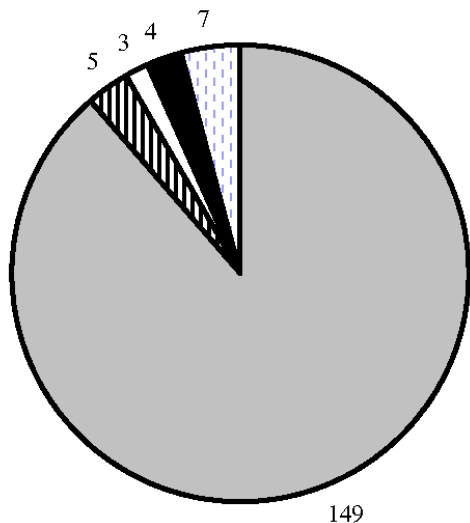
Anne Funch Rohmann	Projektleder
Berit Aadal	Projektleder
Lars H. Fischer	IT Manager
Marie Louise Jørgensen	Projektmedarbejder

Statistik på de deltagende borgere til borgerhøring:

Region Hovedstaden – hvordan skal den udvikle sig i fremtiden?

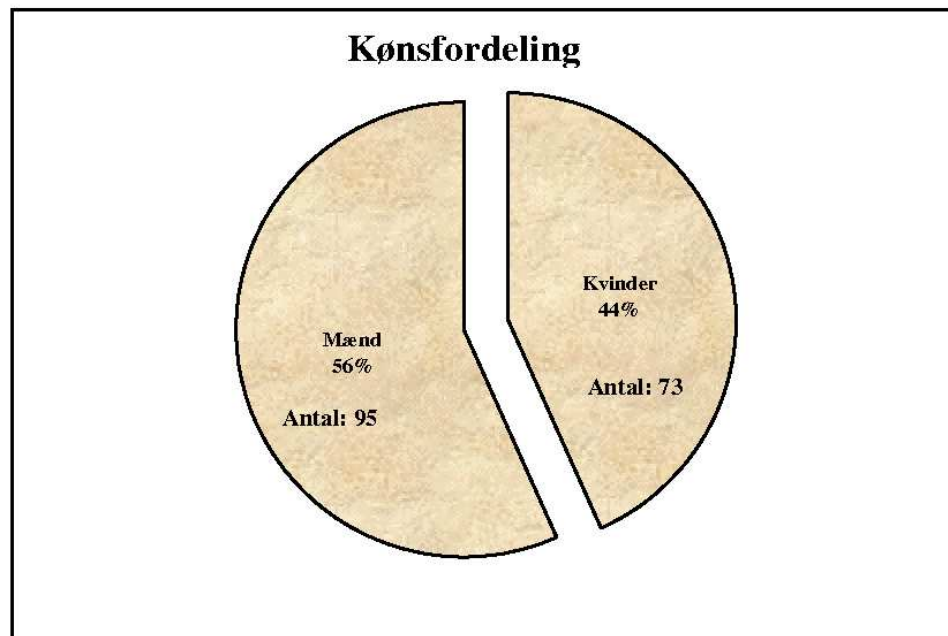
Deltagere den 17. november 2007 = 168 borgere fra Region Hovedstaden

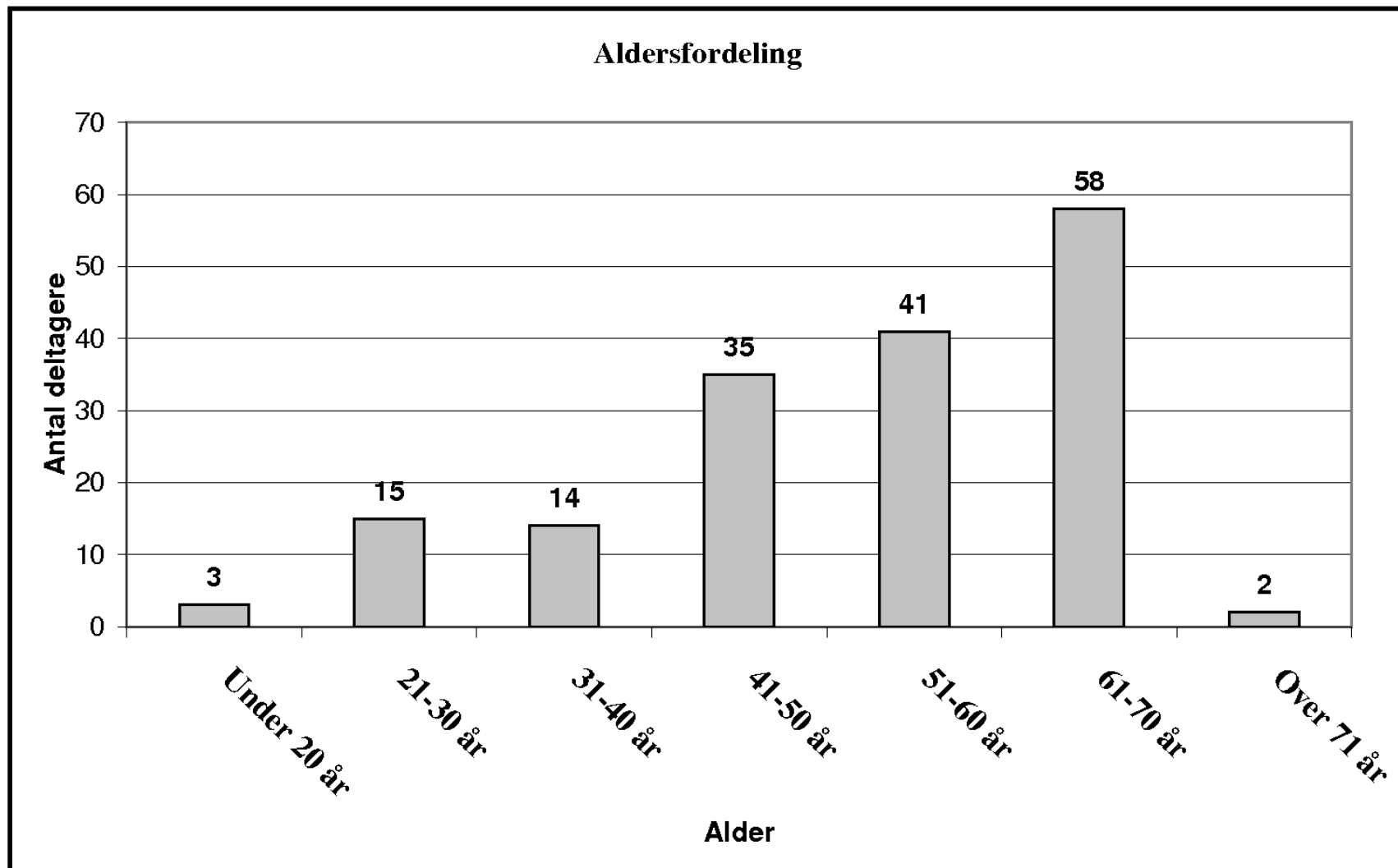
Tilmelding til borgerhøringen på baggrund af:

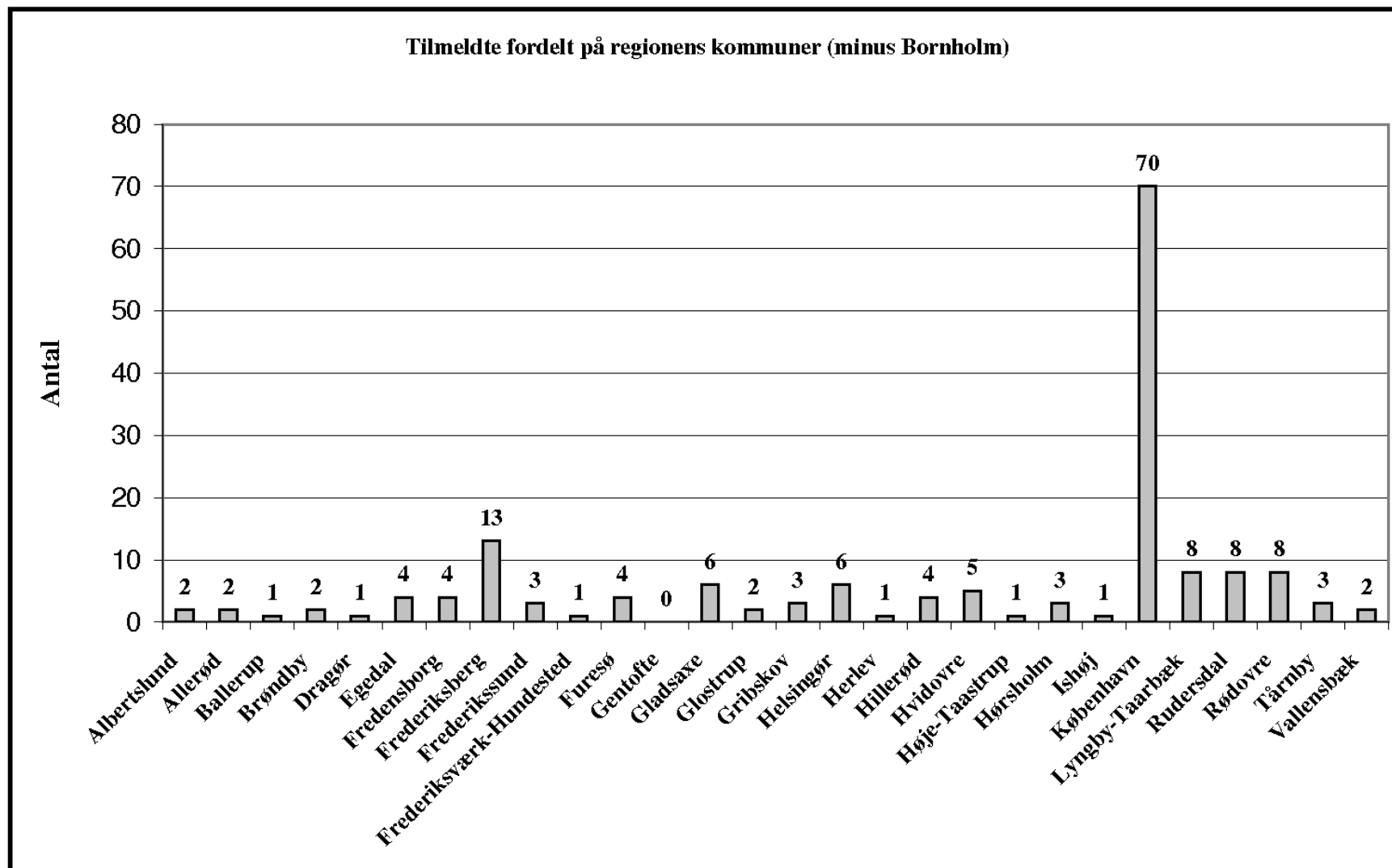


- Modtaget personlig invitation, tilfældigt udtrukket [149]
- Region Hovedstadens hjemmeside [5]
- Hørt om borgerhøring fra ven/kollega [3]
- Annonce i avisen [4]
- Andet [7]

Kønsfordeling







Hver kommunes andel af de tilmeldte sat i forhold til kommunens andel af regionens indbyggere
 (Indbyggere i Region Hovedstaden minus Bornholm = 1.594.614)

