



Bidrag til en strategi for nærdemokrati  
i Ballerup Kommune:

Resultater fra

## **politiker-workshop**

- med deltagelse af medlemmer af  
Kommunalbestyrelsen

på Ballerup Kommunes borgerhøring

**"Udvikling af nærdemokratiet i Ballerup -  
hvordan?"**

lørdag den 2. februar 2008 på  
Københavns Dag- og Aftenseminarium i Skovlunde.

## 1. runde politiker-workshop:

### 'Den politiske del i en strategi for nærdemokrati'

**Opgave:**

Beskriv tre konkrete forslag til forskellige afsnit, som I ser bør være et væsentligt politisk indhold i en strategi for nærdemokrati i Ballerup. Og hvorfor det er vigtigt.

Mulige inspirations-spørgsmål:

Hvad forstår vi ved nærdemokrati, hvad vil vi som politikere med nærdemokrati i Ballerup? Hvorfor er det vigtigt at vi i kommunen inddrager borgerne og at borgerne påtager sig medborgerskab? Hvilke overordnede mål vil vi som politikere nå med strategien? Hvad er de vigtigste elementer, en strategi for nærdemokrati bør indeholde?

#### Gruppe 1

*Tre forslag til afsnit i en strategi  
- som vurderes at være et væsentligt politisk indhold*

#### 1. forslag:

##### **Tydeliggørelse af politikernes og borgernes forskellige roller**

*- hvorfor er det vigtigt?:*

Bredde i beslutningsgrundlaget

Mangfoldighed

Sikring af mindretal

Sikring af mere helhedsorienterede synspunkter

Udvikle ansvar for helheden / fælles ansvar for de fælles

opgaver

Hvordan inddrager borgerne politikerne?

Hvordan inddrager borgerne medarbejderne?

Politikerne behøver ikke altid være til stede - embedsmænd kan også opsamle borgernes synspunkter.

Politikerne skal briefes om borgernes synspunkter: Hvad rører sig blandt borgerne i Ballerup?

Vigtigt at lette politiker-rollen fremover for at borgere vil være politisk aktive.

Politikerne oversvømmes med informationer, mails o.s.v - hvordan sætter vi grænser?

Hvad kan vi som borgere og politikere forvente af hinanden?

Forventninger til borgerne som medborgere.

## 2. forslag:

### **Bred inddragelse af borgere**

Der er mange slags borgere - i mange forskellige livssituationer  
Borgerinddragelse bør tænkes ind i alle politikområder.

Sikre at de svage også kommer til orde.

Sikre at borgere, der ikke er brugere, kommer til orde (f.eks. borgere der ikke har børn i daginstitutioner, forældre på plejehjem, ect.).

Sikre at de unge inddrages og finde måder at tiltrække de unge

*- hvorfor er det vigtigt?:*

Det er vigtigt at inddrage de unge fordi de er kommunens fremtid og fordi de skal lære demokratiets spilleregler.

Vi får et bedre samfund ved at inddrage borgerne - bedre beslutninger

Mere vægt på medborgerskab - nedtoning af brugerrollen.

Mere rummelighed, plads til alle - nedtoning af den stigende individualisering

## 3. forslag :

**At sikre en god kommunikation, tilbagemelding og anerkendende feed-back til borgere, der ytrer sig, deltager i debatten og kommer med gode idéer.**

*- hvorfor er det vigtigt?:*

For at fastholde borgernes engagement. Det betyder noget, at borgerne ytrer sig.

Det er vigtigt at fastholde og formulere sådanne værdier - ikke mindst da Ballerup Kommune hvert år udskifter 20 procent af sine medarbejdere.

Politikere og embedsmænd er begge parter ambassadører og kulturbærere af borgerinddragelsen

***Er der ting, der kan være relevante at vide mere om for at kunne lave indholdet i strategien?***

Det er vigtigt at få input fra borgerne til, hvilke former for inddragelse, de foretrækker.

**Gruppe 2**

*Tre forslag til afsnit i en strategi  
- som vurderes at være et væsentligt politisk indhold*

**1. forslag:**

**DIALOG**

*- hvorfor er det vigtigt?:*

- medejerskab til beslutningerne
- flere tilfredse borgere
- udnytte borgernes lokalviden og kompetencer
- - og huske at få ALLE grupperes vinkler med (det skal Kommunalbestyrelsen være garanten for)
- undersøge, hvad borgerne vil, i stedet for at gætte sig frem
- vigtigt med mange forskellige tilbud om deltagelse - for eksempel giver borgerpanelet ikke mulighed for dialog.
- differentierede kanaler til de forskellige målgrupper, så vi kan nå et bredere udsnit
- mulighederne for indflydelse skal gøres tydelige

**2. forslag:**

**KOMMUNIKATION**

*- hvorfor er det vigtigt?:*

- klarhed for alle aktører med hensyn til processer og procedurer, for at undgå frustrationer
- klarhed for alle om, hvad der er til diskussion, for at undgå frustrationer
- opfølgning og tilbagemeldinger for at folk skal gide at være med

**3. forslag:**

**FOKUS PÅ FÆLLESSKAB OG SOCIAL ANSVARLIG**

*- hvorfor er det vigtigt?:*

- grundlæggende for demokratiet
- grundlæggende for sammenhængskraften i samfundet
- hvis ingen vil investere i fællesskabet, er der heller ikke noget at hente ud af det
- en forudsætning for medejerskab, jf. pkt. 1

**Gruppe: 3**

*Forslag til afsnit i en strategi*

*- som vurderes at være et væsentligt politisk indhold*

**1. forslag:**

**Strategi for og fælles krav om høringsproces af brugere eller de relevante kredse af borgere**

Større opmærksomhed på høring af de lovpligtige høringsorganer.

Der skal arbejdes med krav om brug af høringsproces - det skal indarbejdes som en fast del af forberedelsen af den politiske beslutningsproces. Høringsresultaterne skal indgå som del af det politiske beslutningsgrundlag uanset lovkrav om høring eller ej.

Proceduren for tilrettelæggelsen af høring fastlægges i den enkelte sag efter fagudvalget.

Der skal udarbejdes:

- Katalog over høringsberettigede parter
- Beskrivelse af mulige høringsprocedurer
- Pligt til stillingtagen om høring eller ej.

*- hvorfor er det vigtigt?:*

Afgørende at inddrage de relevante brugere/borgere, der kan blive berørt af beslutninger.  
Kvalificerer beslutningsgrundlaget.

**2. forslag:**

**Borgerinddragelse - hvis borgerinddragelse - så fra start**

Borgere og borgergrupper inddrages i relevante sager og spørgsmål forud for at forslagene udarbejdes - dvs. ved arbejdets start.

*- hvorfor er det vigtigt?:*

For at få et bedre resultat af det politiske arbejde

Giver politisk billede af, hvad der er i fokus, de kritiske elementer, giver bedre grundlag for at sikre den "rigtige" høringsproces

Skabe bredere ejerskab, tillid, accept blandt borgerne  
Skabe større interesse for det politiske liv  
Give bedre mulighed for at bruge de demokratiske rettigheder

### **3. forslag:**

#### **Medborgerskab - demokratiets overlevelse**

Indsatser og initiativer til, hvordan får vi skabt engagementet, interessen for fællesskabet, helheden  
Hvordan involverer vi de unge og de 25 - 40 årige i det politiske arbejde

Hvad vil det sige at være politisk aktiv - hvad vil det sige at være kommunalpolitiker

Hvordan kan vi bruge andre kommuner og landes erfaringer med at skabe interesse for det politiske arbejde?

- *hvorfor er det vigtigt?:*

Rekruttering til det politiske arbejde - fremtidig platform  
Udbrede forståelsen for den demokratiske styreform - hvad er demokratiet i praksis

***Er der ting, der kan være relevante at vide mere om for at kunne lave indholdet i strategien?***

Hvad ved borgeren om dét "at være politiker"?

Hvad er det, der afholder borgeren fra at gå ind i politik?

Hvad kan lokke flere til at gå aktivt ind i politisk arbejde?  
Mere tid, penge ...

## 2. runde politiker-workshop:

### 'Den strategiske del i en strategi for nærdemokrati'

**Opgave:**

Opdigt tre forskellige cases som konkrete eksempler på, hvordan inddragelse af borgere om nogle år, er blevet en integreret del af kommunens politiske og administrative liv.

Mulige inspirations-spørgsmål:

Hvordan kan procedurerne udformes så kommunen sikrer at inddragelse af borgere og nærdemokrati til enhver tid indgår i overvejelserne og bliver en naturlig del af sagsbehandling og beslutningstagning. Hvad skal spillerreglerne være både når det gælder beslutninger vedr. planlægning og vedr. politikker? Hvad fortæller kommunens hidtidige erfaringer med borgerdialog? Hvad kunne være konkrete eksempler på nye spørgsmål/sager/opgaver, der kunne være relevante for dialog mellem politikerne og

**Gruppe 1:**

*Find på 3 forskellige cases som konkrete eksempler på, hvordan inddragelse af borgere om nogle år er blevet en integreret del af kommunens politiske og administrative liv*

**Case 1:**

**Ved alle former** for politikformuleringer og -udarbejdelse afholdes åbne debatmøder - annonceret for alle.

Hertil kommer målrettet information til aktuelle, relevante målgrupper.

Etablering af en e-mail og sms-service for alle - man tilmelder sig konkrete politikområder og melder ud, hvad man gerne vil informeres om fremover.

Speciel opmærksomhed på de travle børnefamiliers behov - nemt, synligt og hurtigt.

Man kunne forestille sig et lille nyhedsbrev til tilmeldte borgere, som kunne henvide til nyheder på hjemmesiden.

**Case 2:**

**I dagsordenen** til alle udvalgmøder og Kommunalbestyrelses-møder indskrives et punkt om kommunikation.

Hvem kommunikerer hvad til hvem på hvilken måde - medarbejderrettet og borgerrettet information?  
(Borgerinddragelse medtænkes i alle sager)

**Case 3:**

Borgerne i en række råd og udvalg (Grønt Råd, Frivillighedsrådet m.fl.) spørges om, hvordan de gerne vil inddrages og hvad de vil spørges om?

I sagsfremstillinger m.m. skal der ud over til tidligere politiske behandlinger refereres tilbage til for eksempel borgerhøringer, debatmøder og gode idéer i øvrigt fra borgerne - for at synliggøre, at politikerne rent faktisk lytter til, hvad der bliver sagt.



**Gruppe: 2**

*Find på 3 forskellige cases som konkrete eksempler på, hvordan inddragelse af borgere om nogle år er blevet en integreret del af kommunens politiske og administrative liv*

**Case 1:**

**Synliggøre kommunalbestyrelsens arbejde og de kommunale beslutningsprocesser.**

- **flere kanaler til kommunikation:** for eksempel politiker-blog, radio og web-TV fra Kommunalbestyrelsens møder, (på nettet i forbindelse med referaterne); evt. en kommunal net-avis?

- **andre arbejdsmåder:** på grund af flere opgaver bliver politikerne mere politikskabende/mindre sagsorienterede(?). Lave rammer for forvaltningen.

**Case 2 a: Ny trafikplan**

Hvem er interessenter: alle borgere.

Proces: start-borgermøde, underudvalg, tilbagemelding til udvalg, udarbejdelse af forslag, offentlig høring.

Klassisk proces (den fejler ikke noget!) men fokus på startmødet: open space-møde med workshops og dialog, som fremkalder lokal viden og visioner.

**Case 2 b: Lave en ny trafikpolitik**

Hvem er interessenter? - alle borgere!

Hvordan: indledende borgermøde, underudvalg, tilbagemelding til udvalg, udarbejdelse af forslag, udsendelse til høring.

D.v.s. den gængse metodik, men på andre og bedre måder:

Det indledende møde er et 'open space'-møde m. workshops, hvor der gennem dialog arbejdes med udfordringer, løsninger etc. (SWOT).

**Case 3:**

**Placering af ny idrætsaktivitets/-hal**

Hvem er interessenter: bydelen, men også de andre borgere i kommunen.

Opstart: borgermøde i bydelen m. 'open space' samt med proceskonsulent.

**KONKLUSION:** - ethvert stort projekt skal starte med et 'open space'-arrangement for at få adgang til lokal viden og synspunkter - og det skal der afsættes den fornødne økonomi til.

Meget gerne med proceskonsulenter udefra - de er professionelle og ikke hæmmet af 'vi plejer'.

**Gruppe: 3**

*Find på 3 forskellige cases som konkrete eksempler på, hvordan inddragelse af borgere om nogle år er blevet en integreret del af kommunens politiske og administrative liv*

**Case 1:**

**Skovlunde bymidte skal ombygges**

**1. Temadrøftelse** i om Skovlunde bymidte og beslutning om, at der skal igangsættes en udviklingsproces i Skovlunde bymidte - der er fundet en privat investor, der kan gå ind projektet. Evt. bindinger og forudsætninger for projektet fastlægges - så de kan præsenteres som rammerne for borgernes inddragelse og rammerne/vilkår for deres indflydelse.

**2. Kommunalbestyrelsen sender** sammen med Skovlunde Lokalråd personligt brev til samtlige husstande i Skovlunde (2740) med invitation til visionsmøde om omdannelse af Skovlunde bymidte

**3. Visionsmøde -**

Oplæg om, at der er en politisk vision for udvikling af Skovlunde

Eksterne oplægsholdere til inspiration om:

Idéer og tanker om, hvad der kunne gøres for at samle Skovlunde - for at skabe mere sammenhæng, fælles aktiviteter på tværs af Skovlunde

Hvordan kan vi ved omdannelse af Skovlunde skabe mere liv og aktivitet - hvad skal der til

Mødets mål er

Visionen for Skovlunde - (á la Vejle skal kunne ses fra månen)  
Forslagskatalog

Borgertilkendegivelse om interesse for at deltage i det videre forløb -

**4. Eksterne rådgivere** konkretiserer x modeller med baggrund i forslagskataloget

**5. Borgermøde** om drøftelse af de udarbejdede modelforslag

Præsentation af eksterne rådgivere

Respons fra eksterne eksperter - hvad er fordele/ulemper ved de enkelte forslag

Borgerne skal tilkendegive præferencerne - prioriteringerne af forslagene

**6. Offentlig formidling** af borgermødets resultater, for eksempel ved udstilling af forslagene på biblioteket

**7. Kommunalbestyrelsen** tager stilling til, hvad der skal arbejdes videre med - borgerne skal have tilbagemelding om, hvad der er valgt og hvorfor og begrundelserne for, hvad der er valgt fra.

**8. Formel beslutningsproces** med procedure for behandling af lokal planforslag

**9. Efter vedtagelsen** af lokalplan skal projekterne gennemføres.

Afslutning - borgere inviteres til indvielse

#### **Case 2:**

##### **Et kulturhus for alle**

Kulturcenter - hvordan involveres de kommende brugere - unge, de etniske grupper, m.fl.

Hvem skal særligt involveres - hvem skal vi have fat i - have i tale?

Udover den "almindelige borger" de unge, etniske, kunstnere, musikere, foreningslivet

Summemøde med bred borgerinddragelse

- forslagskatalog om kulturcenteret - hvad skal huset bruges til og hvordan herunder

drift

udformning,

størrelse

indhold

Kommunalbestyrelsen drøfter forslagskataloget og prioriterer og beslutter kulturcenterets drift og styreform

Daglige ledelse med ansvar for den løbende drift.

Udviklingen og indholdet i kulturhuset fastlægges ved politisk styregruppe, suppleret med et repræsentantskab sammensat af brugergrupper - defineres efterfølgende hvilke og hvordan brugerne findes.