

Borgerinddragelse

- om værktøjskassen og erfaringer med den

v. Anne Funch Rohmann

www.tekno.dk

TEKNOLOGI-RÅDET

Borgere vurderer og anbefaler

Interviewmøde dyrekloning, nanoteknologi

Konsensuskonference

pris (kr) på miljøet, kørselsafgifter,
hjerneforskning

Scenarieværksted

strategi for klimatilpasning, byøkologi

Borgerjury

gm-planter til medicin

Fremtidsværksted

Teknologiske løsninger til små samfund

Borgere vurderer og anbefaler

Afstemningskonference

hvordan sikrer vi rent drikkevand?

Borger-topmøde

nationalpark, rygepolitik

Udviklingsrum

elektronisk patientjournal

Future Search

trafik i storbyer, naturressourcer i Grønland

Borgerhøring

bæredygtig udvikling, lokal Agenda 21 strategi, børn og unge politik, ældrepolitik, fremtidens kirke



Borgernes Idékatalog

Resultater fra borgerhøringen
"Gentofte som fremtidens kom-
mune for børn og unge – hvordan?"

Metoder - forskelle

Metode eksempler:	Konsensus konference	Borger-topmøde	Borger-høring	E-borger panel
kendetegn	"uddannelse" forløb egen-prod. udvalgte	afstemning kvantitativ stillingtagen udvalgte	brainstorm borgere solo egen-prod. udvalgte	forløb stillingtagen alle kan delt.
styrke	komplekse emner dialog + bredde	mange borgere + bredde afvejning	mange borgere + bredde prioritering	nemt, teknik mange borgere
svaghed	signal få borgere	÷ nuancer	åbent oplæg -lidt "rodet" output	ingen dialog énmands udsagn ÷ bredde

Hvilken metode....?

Ønske om udbytte

- idéer og forslag ↔ afgrænset stillingtagen

Emnet

- kompleksitet, konfliktindhold, handlingsrettethed

Grad af refleksion

- paratsvar ↔ "uddannelse"

Stakeholders

- berørte grupper, særlige hensyn, minoritetsgrupper

Tidshorisont

- enkeltaktivitet, forløb, permanent

Politiker-rolle

- deltagere, modtagere

Borger-rolle

- medborger/fællesskab, bruger/individuel

Hvorfor...?

- Kommunalreform halverer antallet af folkevalgte
- styrker repræsentativiteten
- mere kompliceret samfund
- borgere kan vide mere end politikerne (og embedsmænd)
- bedre politiske beslutninger
- flere og bedre argumenter
- gode beslutninger er holdbare (og giver færre klager)
og sparer penge
- et must hvis politikken skal fungere

God borgerinddragelse er fx når

- politikerne ser borgerne som medspillere i en fælles sag
- det sker tidligt i beslutnings-processen
- alle berørte er identificeret og inddrages
- den valgte fremgangsmåde sikrer den ønskede type borger-bidrag
- og at måden/-erne tilpasses de borgere der inddrages
- der er bred enighed om at processen har været god - også selvom man er uenig i resultatet/-beslutningen

God borgerinddragelse er fx når

- den sættes i system
- politikerne sørger for at forankre den bredt i organisationen
- politikerne melder klart ud om spillerummet og rollerne
- der i forvejen er lagt en plan for hvordan borger-bidrag behandles
- de ansvarlige nøglepersoner på forhånd er udpeget
- dokumentationen er sikret, så borgerne kan se hvad der blev af deres gode bidrag

“Hvorfor deltage..?”

- “jeg føler et ansvar”
- “det er en borgerpligt / borgerligt ombud”
- “af interesse og nysgerrighed”
- “give min mening til kende”
- “mulighed for indflydelse”
- “deltage i demokratiske processer”
- “høre andres synspunkter”

Hvorfor ja tak en anden gang?

- "fordi det måske nytter noget"
- "mulighed for at udvikle kommunen sammen med andre borgere"
- "fordi det er mhp konkret handling"
- "ja, hvis arbejdet bliver brugt til noget"
- "god måde at få indflydelse på - hvis det sker"